



Humanities Sciences  
ISSN: 1308 7320  
Article ID: 4C0254

Status : Research Article  
Received: 13.03.2022  
Accepted: 25.10.2023

**Abdulselami Sarıgöl**

Ağrı İbrahim Çeçen University, selamisarigul@hotmail.com,  
Ağrı-Türkiye

DOI	http://dx.doi.org/10.12739/NWSA.2023.18.4.4C0254
ORCID ID	0000-0002-1272-5274
Corresponding Author	Abdulselami Sarıgöl

**TÜRKİYE'DE SOSYOLOJİ ALANINDA YAPILMIŞ KADIN CİNAYETLERİ VE SOSYAL MEDYA  
KONULU LİSANSÜSTÜ TEZLERİN İNCELENMESİ**

**ÖZ**

Türkiye'de sosyolojik bakış açısıyla değerlendirilmiş kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin incelenmesi başlıklı bu çalışma nitel olarak kurgulanmıştır. Çalışmada kullanılması planlanan desen doküman incelemesidir. Yapılacak araştırmının odağında Yüksek Öğretim Kurumuna ait açık erişimi olan Tez Merkezinde bulunan kadın cinayetleri, sosyal medya ve sosyoloji konulu araştırmaların tümü filtreleme kullanılarak taranmıştır. Çalışmanın zenginliği ve çeşitliliği için verilerin toplanma aşamasında farklı değişkinlere odaklanılmıştır. Yapılacak araştırmada kullanılmak üzere örneklem seçiminde dönem kıstası ölçü olarak ele alınmıştır. Yapılan tarama sonucunda Yüksek Öğretim kurumunun Tez Merkezindeki tezlerden 2015 ve 2020 yılları arasında yer alan dönemdeki tezler veri işleme bağlamında değerlendirilmiştir. Yapılan taramalar sonucunda ulaşılan verilerin yorumlanmasında betimsel analiz, teknik olarak kullanılmıştır. Çalışma bağlamında analizleri yapılan bulguların niceliksel olarak uygun olanları yüzde ve frekans biçiminde kategorize edilmiştir. Bulguların diğer bölümleri açıklama biçiminde dokümanite edilmiştir. Araştırmının sonucunda; Türkiye'de sosyolojik bakış açısıyla değerlendirilmiş kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezler incelenmiş ve konuyla ilgili öneriler sunulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Sosyoloji, Kadın, Kadın Cinayetleri,  
Ataerkil, Sosyal Medya

**AN ANALYSIS OF POSTGRADUATE THESES ON WOMEN MURDERS AND SOCIAL MEDIA IN THE  
FIELD OF SOCIOLOGY IN TURKEY**

**ABSTRACT**

This study, titled "An examination of postgraduate theses on femicides and social media in Turkey from a sociological perspective", was designed qualitatively. The design planned to be used in the study is document analysis. In the focus of the research to be conducted, all researches on femicide, social media and sociology in the open access Thesis Center of the Higher Education Institution were scanned using filtering. For the richness and diversity of the study, different variables were focused on during the data collection phase. The period criterion was taken as a criterion in the selection of the sample to be used in the research to be conducted. As a result of the scanning, theses in the period between 2015 and 2020 from the theses in the Thesis Center of the Higher Education Institution were evaluated in the context of data processing. Descriptive analysis was used as a technique for interpreting the data obtained as a result of the scans. The quantitatively appropriate findings analyzed in the context of the study were categorized in the form of percentages and frequencies. Other parts of the findings were documented in the form of explanations. As a result of the research; postgraduate theses on femicides and social media evaluated from a sociological perspective in Turkey were examined and recommendations were presented on the subject.

**Keywords:** Sociology, Woman, Femicide, Patriarchal, Social Media

**How to Cite:**

Sarıgöl, A., (2023). Türkiye'de Sosyoloji Alanında Yapılmış Kadın Cinayetleri ve Sosyal Medya Konulu Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi. Humanities Sciences, 18(4):12-24,  
DOI: 10.12739/NWSA.2023.18.4.4C0254.

## 1. GİRİŞ (INTRODUCTION)

Kadınlarla ilgili alanyazına bakıldığında zaman zaman kadın cinayetlerinin, femicide, kavramıyla ifade edildiği görülebilir. Femicid, toplumda yaşayan kadınlara, sırf kadınlıkları sebebiyle erkekler tarafından uygulanan şiddet sonucunda öldürmeleri olarak tanımlanabilir [6 ve 24]. Kadınlar yaşadıkları toplumda genelde sevgilileri, eşleri, babaları ve abileri gibi yakınları tarafından veya bilmedikleri bir eril güç tarafından şiddete kurban olabilmektedirler. Toplumsal olarak kadın üzerindeki erkek tahakkümü, belirlenmiş göreceli değerler olan; şeref, onur, namus, haysiyet gibi bazı kavramlar kullanılarak kadınlar denetime tabi tutulmaktadır. Belirlenmiş, kalıplaştırılmış ve ölçü haline getirilmiş bu toplumsal denetimden geçemeyen kadınlar erkekler tarafından kamusal yaşamda en acımasız bir şekilde şiddete maruz kalabilmekte veya öldürülebilmektedir [13, 25 ve 29]. Elde edilen istatistiki oranlara bakıldığında bu cinayetlerin gün geçtikçe arttığı yönünde kanıtlar sunmaktadır. Verilere bakıldığında 2013 yılında işlenen cinayet sayısı "237", 2014 yılına bakıldığında "294", 2015 yılında "303", 2016 yılında "328", 2017 yılında "409", 2018 yılında "440", 2019 yılında "474" kadın öldürülmüştür. Ayrıca 2020 yılında kadın cinayetleri ile birlikte şüpheli bir şekilde ölen kadınlara ait verilere bakıldığında; 2020 yılında "146", 2021 yılında "154", 2022 yılında "181", 2023 yılına gelindiğinde yalnız nisan ayına kadar "86" cinayet ve "79" şüpheli bir şekilde ölen kadının olduğu ifade edilmektedir [11]. Sayılara bakıldığında zaman zaman kadın cinayetlerine dair oranların azımsanmayacak kadar çok olduğu görülmektedir.

İstatistiklere bakıldığında 2013 yılından itibaren 2019 yılına kadar düzenli bir şekilde kadın cinayetleri arttığı görülmektedir. Kadın cinayetleri sorunsalı toplum tarafından çözülmezse farklı toplumsal problemlerin çıkmasına yol açabilir. Bu problem yalnızca toplumun belirli kesimini ilgilendiren bir sorunda değildir hukuk ve ahlak sistemiyle yakından ilişkilidir. Kadın cinayetleri öğelerine ayrılarak nedenlerinin ayrıntılı bir şekilde araştırılması sosyal düzenin bozulmaması ve anomi durumunun yaşanmaması noktasında önemli bir toplumsal konudur. Bundan dolayı kadına yönelik şiddet karşısında erkeğin konumu, ataerkillik, feminizm ve sosyal medya bağlamında konunun değerlendirilmesi anlaşılması açısından gerekli görülmektedir. İlk olarak kadına karşı işlenen cinayetleri gerçekleştiren faillerin, büyük oranda kadınların en yakınında bulunan; kan bağı olan veya yakınları olan erkekler olması içinde bulunulan sistemi ve bu sistemin yeniden inşasını sağlayan yapıyı incelemek açıklayıcı görülmektedir [15, 29 ve 34].

2013 Yılından itibaren sürekli artan kadın cinayetleri, aynı şekiller ve söylemler bu cinayetlerin benzer kaynaklardan öğrenildiğine dair kanıtlar sunmaktadır. Günümüzde sosyalleşme ve insanların zihinlerinde yer alan şemaların ve şablonların en yaygın öğrenildiği alan sosyal medya olarak görülmektedir. Sosyal medya kullanılan yüksek teknolojiyle geniş kitlelere ulaşabilen bir teknoloji sunduğu için önemli bir sosyalleşme ve üretim aracı gibi durmaktadır [4]. Temel soru "olumsuz örneklerle dair sosyal medyada yer alan paylaşımlar olumsuz bir sosyalleşme aracı olarak işlev görmüş olabilir mi?" Yaşanan kadın cinayetlerinin sosyal medya üzerinden herkese duyurulması bu cinayetlerin en basitiyle insanların zihinlerinde duruma aşına olmalarına neden olabilmektedir. Ayrıca cinayetlerin açıkça ve sansürlü gösterilmesi toplumda şiddeti yaygınlaştırabilmektedir. Çünkü insanlar durumlar karşısında nasıl davranacaklarını tecrübe, izlenim, taklit sonucu zihinlerinde oluşmuş şablonlar ve şemalar vasıtasıyla belirlerler [8, 16, 18, 17 ve 37].

Sosyal medya son yıllarda insanların uzun zaman geçirdikleri birbirleriyle ilişkiyi bile bu dijital yapılar üzerinden sürdürdükleri,

günlerinin büyük kısmını kapsayan sosyalleşme araçları olarak da tanımlanabilir [20, 28 ve 30]. Sosyal medya birçok yönden insanların sosyalleşmesini sağlayan bir mekân olarak algılanabilir. Kolay, hızlı ve düşük maliyetli erişim, bu platformların hem yaygınlaşmasını sağlamış hem de yoğun kullanım insanların sosyalleşmesi noktasında onlara farklı imkânlar sunmuştur. Cep telefonlarının herkeste bulunması ve geleneksel medyanın yerini çoğunlukla sosyal medyaya bırakması bütün kullanıcıları birer haber kaynağına dönüştürmüş nihai olarak herkes kendi haberini çekecek teknik imkânı cebinde taşır hale gelmiştir. Bu yolla kullanıcılar tarafından kadın cinayetlerinin artık canlı olarak çekilip sosyal medyada paylaşılması benzer durumları yaşayanlara rol model olması açısından oldukça olumsuz sonuçlar doğurabilecek bir ortama zemin hazırlayabilmektedir.

Failin sosyal medya üzerinden cinayet sonrası kendini haklı çıkarmak için söylediği savunmalar bu konuda zihninde bir şablon olmayan insanların davranış geliştirmelerine yol açabilir. Bu durumda cinayetlerin kartopu gibi büyümesine neden olabilir. Bununla birlikte sosyal medyada cinayetlerin tarafsız aktarılmasına pek rastlanmamaktadır. Ayrıca cinayet olayının çekimini yapmak için gerekli olan mekânsal yakınlıktan dolayı genellikle olayın sunuluşu da yakın çevreden biri tarafından yapılmaktadır. Bu tip vakaların sosyal medyaya aktarımında en uzak sayılabilecek kişinin yine görgü tanığı olarak ifade edilebilecek insanlar olarak görülebilmektedir. Görgü tanıklarının veya kadına karşı şiddet durumlarında olayın sosyal medyaya verilmesinde hemen hemen herkesin bir muhabir gibi davranması ve tarafsız bir şekilde sunum yapmadıklarına şahit olunmaktadır. Konuyla ilgili çekimlerde en basitinden cinsiyetler üzerinden basit bir tarafgirlik sergilendiği söylenebilir. Sosyal medyaya eklenen olumsuz içerikli videolarının üzerine yapılandırılan büyük puntolu yorumlar izleyenin zihninde doğrudan bir taraf tutarak işe başlaması gerektiğine dair mesajlar da gönderebilmektedir. Sonuç olarak bilgilendirmeye veya olayın sunumuna dayalı olarak etik ihlaller ortaya çıkabilmektedir [3 ve 36].

Kadına yönelik cinayetlerin gerekçelerine bakıldığında ataerkil toplum yapısının olması önemli bir gerekçe gibi durmaktadır. Ataerkillik toplumda nihai varlığın erkek olduğunu söyler. Kadını da erkeğe göre ve onun idealler dünyasına göre tanımlar. Dolaylı olarak kadın erkeğe göre tanımlanmış onun kurduğu sistemin içinde kendine toplumsal bir yer edinmiştir. Böylelikle kadın oluşan erkek dünyasını tehdit etmekten uzak ve zararsız bir hal almıştır. Kadın bu tanımlamaya uygun davranarak erkek egemen dünyanın değerlerinin yeniden inşa edilmesine de yardım edebilir. Gümünze bakıldığında ataerkil yapıya ait uç söylemlerin kanunlarda kendine ayırt edici bir yer bulduğu söylenemez. Fakat ataerkilliğin gündelik hayatta hükmünü devam ettirdiği söylenebilir. Bu açıdan toplumsal alanda sosyalleşen kadınların zorunlu olarak bu sistemi içselleştirdikleri söylenebilir. Ataerkil sistemin devam etmesinde katkıda bulunan en önemli kaynaklardan birinin bu sistemin içlerine gömülü olduğu kadınlar olduğu ifade edilmiştir [32].

Ataerkil sistem belirli tanımlamalar yaparak roller, statüler ve davranış kalıpları belirler bunun dışında hareket etmeyi hiyerarşik biçimde önce yasalarla daha sonra toplumsal kuralları kullanarak kısıtlar. Bu kurallar belirli toplumsal yapılar tarafından tanımlandığı için bunlara uymamak yaptırımları da beraberinde getirmektedir. Ancak yaptırımlar uygulanırken sistem veya toplum eliyle uygulandığı için oradaki ataerkillik perdelenir ve görünmez. Böylece ataerkil sistemin etrafı tüm yasalarla ve toplumla desteklenerek insanların bunun dışında düşünme ve davranma imkânları ortadan kalkabilir. Artık toplumda bu kanunlar ve toplumsal yaptırımlar değişmez hükümler gibi görülür ve sonraki nesillere de bu şekilde aktarıldığı söylenebilir. Bütün bunlarla birlikte toplumda cinsiyet farklılığı üzerine oturmuş yapı erkek ve

kadının fizyolojik durumlarından kaynaklandığına yönelik bir algının söz konusu olduğu, toplumdaki fertlerin de toplumun şemalarını sosyalleşme yoluyla içselleştirerek bu durumu sanki mevcut şartların doğal bir sonucu gibi algılayabildikleri belirtilmiştir [22]. Özellikle kadınların bizatihi kendilerinin bu erkek egemenliğine ait değerlerin yeniden üretiminde önemli bir taşıyıcı oldukları yönünde literatürde bilgilere rastlanmaktadır [32 ve 33]. Ataerkil sistemin uzun zaman sürdürdüğü hegemonya ve tecrübesiyle kusursuza yakın kendi kendine işleyen bir mekanizma kurduğu söylenebilir. Ataerkil sistem, kadınların bu kısır döngünün içerisinde aynı rol ve görevlerde tekrar tekrar dönmeye, sistemin kendini sürekli yeniden üretmesine ve kadının değişimler karşısında konum belirlenmesi noktasında kendini onaran bir mekanizmaya dönüşmesine yol açtığı ifade edilebilir.

Ataerkil sistemin fark edilmesi bununla mücadeleyi gerekli kılmıştır. Ataerkil sistemi kırmak ve kadınları buldukları baskı altında tutan sistemi algılama ve siyasi olarak bu düzeni tanımlama, ataerkilliğe karşı sistematik bir direniş ve mücadele metotları geliştirme feminizm olarak tanımlanmaktadır. Feminizm ataerkil sistemin algılanması ve ataerkillikle mücadele edilmesiyle ilgili politikaların geliştirilmesi bağlamında her toplum yapısında kendi geleneğine göre bir direniş ağı oluşturmaktadır. Feminist gelenekler; çeşitli şekillerde birbirlerinden ayrılrsa da kadınlara yapılan ikincil tanımlamaları ve şiddetin sınırlarını anlamak, bunları sebep-sonuç ilişkileri içerisinde açıklayarak, kadınların özgürleşmesi noktasında politikalar ve stratejiler geliştirmeye çalışmıştır [10].

## **2. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ (RESEARCH SIGNIFICANCE)**

Kadın cinayetleri son yıllarda ülke gündemini en çok meşgul eden olaylardan biri olarak görülmektedir. Bu cinayetler toplumda her zaman farklı farklı tezahür etmekteyse de sonuçta bir kadın toplumdan kaybolup gitmektedir. Artan kadın cinayetlerine çeşitli açılardan farklı gerekçeler sunulmaktadır. Bu araştırma sosyolojik bakış açısıyla kadın cinayetleri üzerinde sosyal medyanın doğrudan veya dolaylı; olumlu veya olumsuz etkisine dair yapılmış lisansüstü tezlerin incelemelerini içermektedir.

### **Önemli Noktalar (Highlights):**

- Kadına şiddet konusunda toplumsal farkındalık oluşturmak
- Toplumsal sorumluluk bilinciyle bu problemin çözümüne katkı sağlamak
- Kadına yönelik şiddeti önlemeye yönelik tedbirler için öneriler sunmak.

## **3. ANALİTİK ÇALIŞMA (ANALYTICAL STUDY)**

Araştırmaya dayalı olarak çalışılmak istenen konular bilimsel perspektifle açıklanacaksa, çalışma öncesinde seçilmiş özel değişkenler kullanılarak planlanan araştırma konusu tamamlanmalıdır [21 ve 23]. Yapılması planlanan bu çalışmada; bilimsel yöntemler ve literatür kullanılarak Türkiye’de sosyolojik bakış açısıyla değerlendirilmiş kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezler incelenmiştir. Araştırma bağlamında çalışılacak tezlerle ilgili kullanılmış; örneklem, tür, desen, konu gibi açılardan çalışmalar incelenmiştir. Bu araştırma yapılırken sosyolojik açıdan kullanılan kadın cinayetleri ve sosyal medya gibi temel değişkenler ele alınmıştır. Türkiye’de sosyolojik bakış açısıyla değerlendirilmiş kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin irdelendiği bu çalışmada aşağıdaki temel sorulara yanıtlar aranmıştır.

- Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde düzeyler arasında dağılım orantısal olarak nasıldır?

- Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde yayın yılları arasında dağılım oransal olarak nasıldır?
- Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin çalışıldığı üniversiteler hangileridir bunların orantısal olarak dağılımı nasıldır?
- Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medyayla ilgili lisansüstü tezlerde konu başlıkları nasıldır?
- Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde tür dağılım orantısal olarak nasıldır?
- Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde desenler arasında dağılım orantısal olarak nasıldır?
- Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde örneklem teknikleri arasında dağılım orantısal olarak nasıldır?
- Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde veri toplama araçları arasında dağılım orantısal olarak nasıldır?

Araştırmada planlanan konuya uygun olarak nitel araştırma yönteminden istifade edilmiştir. Araştırma bağlamında kullanılan araştırmanın deseni, veri analizleri ve veri toplama araçları nitel çalışmalarda kullanılan usul ve esaslara göre belirlenmiştir. Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin incelenmesi açısından yapılan araştırma nitel araştırmalarda yararlanılan doküman incelemesinden istifade edilmiştir. Nitel araştırmalar toplumsal çalışmalarda durum, olgu, olay ve algıları kendi içindeki özel ve denenmiş tekniklerle ayrıntılı inceleyen bir yöntemdir [21 ve 35]. Çalışmaya başlanmadan önce yapılan literatür taramasında benzer şekilde yapılan nitel ve doküman incelemesine dair çalışmalarda kullanılmak üzere araştırmacının beş yıllık ulaşabileceği materyallerin tamamının çalışmada kullanılmasının, çalışmayı zenginleştirdiği konuyla ilgili daha kapsamlı bir tablonun da ortaya çıkması noktasında verimli olacağı söylenebilir. Nitel araştırmalarda kullanılan doküman incelemesi araştırmacının verilere ulaşmasını, onları hassasiyetle incelemesini, elde edilen verilerin tablolaştırılması ve raporlanması gibi basamakları içermektedir [26 ve 35]. Tasarlanmış bu çalışmada da nitel araştırmalarda sık olarak kullanımı tercih edilen doküman incelemesi kullanılacaktır. Yapılacak bu araştırmanın evrenini sosyoloji alanında 2015-2020 yılları arasında yapılmış Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezler oluşturmaktadır. Yüksek Öğretim Kurumu çatısı altında yer alan Tez Merkezi aracılığıyla yapılacak incelemede örneklem olarak 2015-2020 yıllarında konuyla ilgili yapılan tezler araştırmaya dâhil edilmiştir. Bu yılların esas alınmasında kadın cinayetlerine dair istatistiklerin bu yıllar arasında sürekli artmasının etkili olduğu söylenebilir. Bu şekilde yapılan tarama neticesinde Tez Merkezinde dört tane teze rastlanmış, bu tezlerin tamamı çalışmada kullanılmıştır.

Araştırma kapsamında nitel yöntemlerden biri olan doküman incelemesinden istifade edilmiş, ilk olarak çalışma kapsamında uygun belgelere ulaşmak hedeflenmiştir [26 ve 35]. Uygun materyallere ulaşabilmek için Yüksek Öğretim Kurumu Başkanlığı “YÖK” tezlerin yüklendiği Tez Merkezinde detaylı taramalara girilmiş “Ana Bilim Dalı” alanına “Sosyoloji” yazılmış, “Özet” kısmına “kadın cinayet” Yıl kısmında seçimlere “2015-2020” seçilmiş daha sonra onaylanarak tezlerin listelenmesi sağlanmıştır. Tez Merkezi’nin listesinde ikinci bir örneklem seçme yolu olarak “tez adı” olan bölüme “sosyal medya” yazılmış daha sonra “konu” kısmına “sosyoloji” anahtar kelimeleri yazılmış tarama bu şekilde tamamlanmıştır. 2015-2020 yıllarını kapsayan beş yıllık dönemde dört teze ulaşılmıştır. Bu tezlerin tamamı konu bağlamında indirilmiştir. Bilgisayara indirilen materyaller etüt edilmiş,



incelenmiş, alanlara vakıf uzmanların konu özgünlüğü hakkında uygun olduklarına dair görüşlerine başvurulmuştur. Bu görüşlerde bazı tezlerde çalışmada kullanılacak desen, tür, örneklem seçme yöntemi, verilerin toplama araçları kısaca araştırma yöntem ve tekniklerinin belirli başlıklarda verilmediği ve bazı bilgilerin tam ve net olmadığı hatta oldukça karmaşık olduğu tespit edilmiştir. Uzmanların görüşlerinin ardından verilerin çözümlenmesine başlanmıştır.

#### 4. BULGULAR VE TARTIŞMALAR (FINDINGS AND DISCUSSIONS)

##### 4.1. Türkiye’de Kadın Cinayetleri ve Sosyal Medya Konulu Lisansüstü Tezlerde Düzeyler Arasında Dağılımlarının İncelenmesi (On Femicide and Social Media in Turkey Distribution Between Levels in Graduate Theses Examining)

Çalışma konusu olarak incelenen lisansüstü tezler, Tez Merkezi tarafından yayımlandıkları lisansüstü eğitim düzeyine göre gruplandırılmıştır. Değerlendirilen ilk ayrıştırma çalışmanın birinci sorusu olan ‘Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde düzeyler arasında dağılım orantısal olarak nasıldır?’ sorusu bağlamında yapılmıştır. Değerlendirilen ayrıştırmalar istatistiki olarak, sayısallaştırılarak aşağıda Tablo 1’de sunulmuştur:

Tablo 1. Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde düzeyler arasında dağılım  
(Table 1. Distribution among levels in graduate theses on femicides and social media in Turkey)

Lisansüstü Düzey	Tez	f	%
Yüksek Lisans	T1	1	25
Yüksek Lisans	T2	1	25
Yüksek Lisans	T3	1	25
Yüksek Lisans	T4	1	25
Toplam	T (1,2,3,4)	4	100

Tablo 1 yukarıdaki veriler bağlamında incelendiğinde Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde düzeyler arasında dağılımın tamamının yüksek lisans seviyesinde verilmiş olduğu anlaşılmaktadır. Tablo 1’de yer alan bilgiler kapsamında Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin düzey dağılımları incelenmiş ve bu düzeylerden hiçbirinin doktora seviyesinde olmadığı tespit edilmiştir. Bu durumun Türkiye’de yüksek lisansa giriş şartlarının doktora girişten daha kolay olması dolaylı olarak yüksek lisans tezlerinin doktora tezlerinden daha fazla olmasıyla ilişkili olduğu düşünülmektedir. Farklı lisansüstü tezlere ait çalışmalara bakıldığında da yüksek lisans tezlerinin düzeylerinin diğerlerinden daha yoğun olduğu görülmektedir [7 ve 27].

##### 4.2. Türkiye’de Kadın Cinayetleri ve Sosyal Medya Konulu Lisansüstü Tezlerde Yayın Yılları Arasında Dağılımlarının İncelenmesi (On Femicide and Social Media in Turkey Distribution Between Years of Publication in Graduate Theses Examining)

Çalışma konusu olarak incelenen lisansüstü tezler, Tez Merkezi tarafından yayımlandıkları lisansüstü eğitim yılına göre gruplandırılmıştır. Değerlendirilen ayrıştırma çalışmanın ikinci sorusu olan ‘‘Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde yayın yılları arasında dağılım orantısal olarak nasıldır?’’ sorusu bağlamında yapılmıştır. Değerlendirilen ayrıştırmalar istatistiki olarak, sayısallaştırılarak aşağıda Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde yayın yılları arasında dağılıma ait veriler  
(Table 2. Ratios of the data on the distribution between publication years in graduate theses on femicides and social media in Turkey)

Yayın Yıllı	f	%
2017	1	25
2019	2	50
2020	1	25
Toplam	4	100

Tablo 2 yukarıdaki veriler bağlamında incelendiğinde Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde yayın yılları arasında dağılımı farklı yılları göstermektedir. Tablo 2’de yer alan bilgiler kapsamında Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin yayın yılları 2017 yılında bir yayın %25 oranında, 2019 yılında iki yayın %50 oranında, 2020 yılında bir yayın %25 oranında dağılım gösterdiği bulunmuştur. Bu durumun 2013 yılından itibaren sürekli artan bir şekilde devam eden kadın cinayet istatistikleriyle ilgili olduğu düşünülmektedir [19].

#### 4.3. Türkiye’de Kadın Cinayetleri ve Sosyal Medya Konulu Lisansüstü Tezlerin Çalışıldığı Üniversiteler Arasında Dağılımlarının İncelenmesi (On Femicide and Social Media in Turkey Among the Universities Where Postgraduate Theses are Studied Examination of Their Distribution)

Araştırma konusu olarak incelenen lisansüstü tezler, Tez Merkezi tarafından yayımlandıkları lisansüstü çalışmaların yapıldıkları üniversitelere göre gruplandırılmıştır. Değerlendirilen ayrıştırma çalışmanın üçüncü sorusu olan “Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin çalışıldığı üniversiteler hangileridir bunların orantısal olarak dağılımı nasıldır?” sorusu bağlamında yapılmıştır. Değerlendirilen istatistik bilgileri, sayısallaştırılarak aşağıda Tablo 3’de sunulmuştur:

Tablo 3. Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin çalışıldığı üniversiteler arasında dağılım  
(Table 3. Distribution rates of postgraduate theses on femicides and social media among universities in Turkey)

Yayımlandığı Üniversite Bilgileri	f	%
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	1	25
Fırat Üniversitesi	1	25
Giresun Üniversitesi	1	25
Ankara Üniversitesi	1	25
Toplam	4	100

Tablo 3 yukarıdaki veriler bağlamında incelendiğinde Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin yayımlandıkları üniversitelerin dağılımı verilmiştir. Tablo 3’de yer alan bilgiler kapsamında Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin yapıldıkları üniversiteler bağlamında dağılımları incelenmiş ve bu üniversitelerden Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ve Ankara Üniversitesinin İç Anadolu bölgesinde, Fırat Üniversitesinin Doğu Anadolu Bölgesinde ve Giresun Üniversitesi Doğu Karadeniz Bölgesinde yapıldıkları tespit edilmiştir. Kadın cinayetleri ile ilgili alanyazında daha önce yapılmış çalışmada kadın cinayetlerinin bölgelere dağılımına ait verilere göre İstanbul’un %17.9 oranla en yüksek değerlere sahip olduğu, ikinci olarak %16.7 oranla Akdeniz Bölgesi daha sonra %14.9 oranla Ege Bölgesinin üçüncü, %11 oranında Güneydoğu Anadolu’nun olduğu görülmektedir [14]. Bu çalışmada ele alınan

üniversitelerin bulunduğu illerin cinayet oranları yukarıda verilen bölgelerinkinden daha düşük olduğu görülmekte yapılan bu çalışmalarında kadına şiddete karşı bölgede hassasiyetin yüksek olması şeklinde yorumlanabilir.

#### **4.4. Türkiye’de Kadın Cinayetleri ve Sosyal Medya ile İlgili Lisansüstü Tezlerde Konu Başlıkları Arasında Dağılımlarının İncelenmesi (On Femicide and Social Media in Turkey Distribution of Subject Headings in Graduate Theses and Review)**

Araştırma konusu olarak incelenen lisansüstü tezler, Tez Merkezi tarafından yayımlandıkları lisansüstü çalışmalar konu başlıklarına göre gruplandırılmıştır. Değerlendirilen tasniflerde çalışmanın dördüncü sorusu olan “Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya ile ilgili lisansüstü tezlerde konu başlıkları nasıldır?” sorusu bağlamında yapılmıştır. Değerlendirilen bilgiler, sayısallaştırılarak aşağıda Tablo 4’de sunulmuştur.

Tablo 4. Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya ile ilgili lisansüstü tezlerde konu başlıkları dağılımı  
(Table 4. Distribution rates of topics in graduate theses on femicides and social media in Turkey)

Yayınlanan Tezlere Ait Konu Başlıkları	f	%
Kadın Cinayetlerinin Sosyal Medyada Yer Alış Biçimleri	1	25
Kadın Sivil Toplum Kuruluşlarının Sosyal Medyayı Kullanma Biçimleri: Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu’nun Twitter Kullanımı	1	25
Özgecan Aslan Cinayeti Sonrası Sosyal Medyada Dayanışma Olgusu	1	25
Sosyal Medyada Cinsiyetçi Söylemin Üretimi: Twitter Üzerine Bir İnceleme	1	25
Toplam	4	100

Tablo 4 yukarıdaki veriler bağlamında incelendiğinde Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin konuları verilmiştir. Tablo 4’de yer alan bilgiler kapsamında Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezler konu başlıkları bağlamında dağılımları incelenmiş tezlerin başlıklarının: “Kadın Cinayetlerinin Sosyal Medyada Yer Alış Biçimleri”. “Kadın Sivil Toplum Kuruluşlarının Sosyal Medyayı Kullanma Biçimleri: Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu’nun Twitter Kullanımı”, “Özgecan Aslan Cinayeti Sonrası Sosyal Medyada Dayanışma Olgusu”, “Sosyal Medyada Cinsiyetçi Söylemin Üretimi: Twitter Üzerine Bir İnceleme” olduğu görülmüştür.

#### **4.5. Türkiye’de Kadın Cinayetleri ve Sosyal Medya Konulu Lisansüstü Tezlerde Türler Arasında Dağılımlarının İncelenmesi (On Femicide and Social Media in Turkey Distribution Between Genres in Graduate Theses Reviewed)**

Araştırma konusu olarak incelenen lisansüstü tezler, Tez Merkezi tarafından yayımlandıkları lisansüstü çalışmaların türlerine göre gruplandırılmıştır. Değerlendirilen tasniflerde çalışmanın beşinci sorusu olan “Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde tür dağılım orantısal olarak nasıldır?” sorusu bağlamında yapılmıştır. Değerlendirilen bilgiler, sayısallaştırılarak aşağıda Tablo 5’te sunulmuştur. Tablo 5 yukarıdaki veriler bağlamında incelendiğinde Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin türleri verilmiştir. Tablo 5’te yer alan bilgiler kapsamında Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin türler bağlamında dağılımları incelenmiş tezlerin



iki nitel, bir nicel ve bir karma çalışmadan oluştuğu sonucuna ulaşılmıştır. Yapılan benzer çalışmalara bakıldığında alanda yöntemlerin tamamının kullanılabilirdiği görülmektedir [2 ve 12].

Tablo 5. Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde türlerin orantısal dağılımı  
(Table 5. Showing the proportional distribution of genres in graduate theses on femicides and social media in Turkey)

Yayınlanan Tezlere Ait Türler	f	%
Nicel	1	25
Nitel	2	50
Karma	1	25
Toplam	4	100

#### 4.6. Türkiye’de Kadın Cinayetleri ve Sosyal Medya Konulu Lisansüstü Tezlerde Desenler Arasında Dağılımlarının İncelenmesi (On Femicide and Social Media in Turkey Distribution of Patterns in Graduate Theses Reviewed)

Araştırma konusu olarak incelenen lisansüstü tezler, Tez Merkezi tarafından yayımlandıkları lisansüstü çalışmalar desenlerine göre gruplandırılmıştır. Değerlendirilen tasniflerde çalışmanın altıncı sorusu olan “Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde desenler arasında dağılım orantısal olarak nasıldır?” sorusu bağlamında yapılmıştır. Değerlendirilen bilgiler, sayısallaştırılarak aşağıda Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde desenler arasında dağılım  
(Table 6. Distribution rates between patterns in graduate theses on femicides and social media in Turkey)

Tezlere Ait Desenler	f	%
Betimsel Tarama	1	25
Durum Çalışması	1	25
Karma Desen	1	25
Temel Nitel Araştırma Deseni	1	25
Toplam	4	100

Tablo 6 yukarıdaki veriler bağlamında incelendiğinde Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin desenlerine yer verilmiştir. Tablo 6’da yer alan bilgiler kapsamında Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlere ait desenler bağlamında dağılımları incelenmiş ancak desen adı altında başlık olmadığı görülmüş tezlerin tamamının etüt edilerek “Betimsel Tarama”, “Durum Çalışması”, “Karma Desen” ve “Temel Nitel Araştırma” gibi desenlerinin kullanılabilirdiği görülmüştür. Literatüre bakıldığında tezlerin incelenmesi ile ilgili farklı desenlerin kullandığı çalışmaların olduğu ifade edilebilir [5].

#### 4.7. Türkiye’de Kadın Cinayetleri ve Sosyal Medya Konulu Lisansüstü Tezlerde Örneklem Teknikleri Arasında Dağılımlarının İncelenmesi (On Femicide and Social Media in Turkey Among Sampling Techniques in Graduate Theses Their Distributions were Examined)

Çalışma konusu olarak incelenen lisansüstü tezler, Tez Merkezi tarafından yayımlandıkları lisansüstü çalışmalar örneklem tekniklerine göre gruplandırılmıştır. Değerlendirilen tasniflerde çalışmanın yedinci sorusu olan “Türkiye’de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde örneklem teknikleri arasında dağılım orantısal



olarak nasıldır?" sorusu bağlamında yapılmıştır. Değerlendirilen bilgiler, sayısallaştırılarak aşağıda Tablo 7'de sunulmuştur.

Tablo 7. Türkiye'de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde örneklem teknikleri arasında dağılım  
(Table 7. Distribution rates among sampling techniques in graduate theses on femicides and social media in Turkey)

Çalışmalara Ait Örneklem Teknikleri	f	%
Amaçlı Örneklem Tekniği	2	50
Basit Rastlantısal Örneklem Tekniği	1	25
Rastgele Örneklem Tekniği	1	25
Toplam	4	100

Tablo 7 yukarıdaki veriler bağlamında incelendiğinde Türkiye'de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin örneklem tekniklerine yer verilmiştir. Tablo 7'de yer alan bilgiler kapsamında Türkiye'de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlere ait örneklem teknikleri bağlamında dağılımları incelenmiş sonuçta tezlerde "Amaçlı Örneklem Tekniği" iki adet kullanıldığı tespit edilmiştir. Kalan öteki çalışmaların "Basit Rastlantısal Örneklem Tekniği" ve "Rastgele Örneklem Tekniği" teknikleri olabileceği görülmüştür. Alanyazın incelendiğinde kadınlarla ilgili yapılmış çalışmalarda birçok farklı tekniğin kullanıldığı söylenebilir [1, 9 ve 31].

#### 4.8. Türkiye'de Kadın Cinayetleri ve Sosyal Medya Konulu Lisansüstü Tezlerde Veri Toplama Araçları Arasında Dağılımlarının İncelenmesi (On Femicide and Social Media in Turkey Among the Data Collection Tools in Postgraduate Theses Examination of Their Distribution)

Planlanan çalışma kapsamında incelenen lisansüstü tezler, Tez Merkezi tarafından yayımlandıkları lisansüstü çalışmalar veri toplama araçlarına göre gruplandırılmıştır. Değerlendirilen tasniflerde çalışmanın sekizinci sorusu olan "Türkiye'de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde veri toplama araçları arasında dağılım orantısal olarak nasıldır?" sorusu bağlamında yapılmıştır. Değerlendirilen bilgiler, sayısallaştırılarak aşağıda Tablo 8'de sunulmuştur:

Tablo 8. Türkiye'de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerde veri toplama araçları arasında dağılım  
(Table 8. Distribution of data collection tools in graduate theses on femicides and social media in Turkey)

Tezlere Ait Veri Toplama Araçları	f	%
İnternet	1	25
Sosyal Medya	2	50
Anket	1	25
Toplam	4	100

Tablo 8 yukarıdaki veriler bağlamında incelendiğinde Türkiye'de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin veri toplama araçlarına yer verilmiştir. Tablo 8'de yer alan bilgiler kapsamında Türkiye'de kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin veri toplama araçları bağlamında dağılımları incelenmiş sonuçta tezlerde; "İnternet" bir adet kullanıldığı tespit edilmiştir. Kalan öteki çalışmalarda "Sosyal Medya" ve "Anket" gibi veri toplama araçlarının kullanıldığı görülmüştür. Alanyazın incelendiğinde benzer çalışmalarda farklı veri toplama araçlarının da işe koşulduğu ifade edilebilir [2, 5 ve 9].



## 5. SONUÇ VE ÖNERİLER (CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS)

Yapılan bu çalışmada Türkiye’de sosyolojik bakış açısıyla 2015-2020 yılları arasında değerlendirilmiş kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezler farklı değişkenler bağlamında incelenmiştir. Gerçekleştirilen bu araştırma kapsamında dört adet teze rastlanmıştır. Tezlerin tamamının yüksek lisans tezi olduğu tespit edilmiştir. Yazılan tezlerin birinin 2017, birinin, 2020, kalan ikisinin 2019 yılında yazıldığı anlaşılmıştır. Tezlerin çalışıldığı üniversitelere bakıldığında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Fırat Üniversitesi, Giresun Üniversitesi ve Ankara Üniversitesi’nde yer aldığı görülmektedir. Çalışılan tezlerin konularına bakıldığında “Kadın Cinayetlerinin Sosyal Medyada Yer Alış Biçimleri”. “Kadın Sivil Toplum Kuruluşlarının Sosyal Medyayı Kullanma Biçimleri: Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu’nun Twitter Kullanımı”, “Özgecan Aslan Cinayeti Sonrası Sosyal Medyada Dayanışma Olgusu”, “Sosyal Medyada Cinsiyetçi Söylemin Üretimi: Twitter Üzerine Bir İnceleme” olduğu görülmüştür. Tezlerin farklı yöntemler kullanılarak çalışıldığı görülmektedir. Bunların içinde, nitel, karma ve nicel yöntemlerin tamamının kullanılmıştır. Türkiye’de sosyolojik bakış açısıyla değerlendirilmiş kadın cinayetleri ve sosyal medya konulu lisansüstü tezlerin desenlerinin “Betimsel Tarama”, “Durum Çalışması”, “Karma Desen” ve “Temel Nitel Araştırma” gibi desenlerle çalışıldığı, kullanılan “Amaçlı Örneklem Tekniği”nin ise iki adet kullanıldığı tespit edilmiştir. Kalan öteki çalışmaların “Basit Rastlantısal Örneklem Tekniği” ve “Rastgele Örneklem” tekniklerinin kullanıldığı söylenebilir. Son olarak çalışmada kullanılan veri toplam araçlarından “İnternet” bir adet kullanıldığı, kalan öteki çalışmalarda “Sosyal Medya” ve “Anket” gibi veri toplama araçlarının kullanıldığı görülmüştür.

Yapılan çalışmada ulaşılan verilere bağlı olarak birkaç öneri sunulmasının alana katkı sunacağı düşünüldüğünden öneriler aşağıya sıralanmaktadır:

- Kadın cinayetleri ve sosyal medya alanında çalışma sayısının yetersiz olduğu ve daha çok çalışmanın yapılması gerektiği,
- Kadın cinayetleri ve sosyal medya konularında doktora çalışmalarının yapılması,
- Kadın cinayetleri ve sosyal medya konularıyla ilgili bölgesel çalışmaların yapılmasının uygun olacağı,
- Yapılacak çalışmalar noktasında araştırmacıların teşvik edilmesi,
- Konuyla ilgili ortak bir veri tabanının oluşturulması bilgiye ulaşım noktasında kolaylık sağlanması,
- Kadın erkek iletişimi noktasında yükseköğretime ders konulması,
- Kadın veya öfke kontrolüyle ilgili toplumun eğitilmesi gibi hususlar problemlerin azaltılması noktasında yol gösterici olabilir.

## ÇIKAR ÇATIŞMASI (CONFLICT OF INTEREST)

Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir.

## FİNANSAL AÇIKLAMA (FINANCIAL DISCLOSURE)

Yazar bu çalışma için herhangi bir mali destek almadığını beyan etmiştir.

## ETİK STANDARTLAR BEYANI (DECLARATION OF ETHICAL STANDARDS)

Makalenin yazarı bu çalışmada kullanılan materyal ve yöntemlerin etik kurul izni ve/veya yasal-özel izin gerektirmediğini beyan eder.

**KAYNAKLAR (REFERENCES)**

- [1] Akbaş, G.E. ve Karataş, K., (2020). Kadın cinayetleri sonrası geride kalan çocuklar ve bakım veren kardeşlerin baş etme stratejileri. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 31(1):152-173.
- [2] Alankuş, S. ve İnal, A., (2000). Güldürü programlarında kadının temsili ve kadına yönelik şiddet. N.B. Çelik (Der.) *Televizyon, kadın ve şiddet içinde*. Ankara: Dünya Kitle İletişim Vakfı Yayınları.
- [3] Alpsoy, İ., (2020). Kamuyu bilgilendirmede etik ilkelerin önemi. (Editör: Fetullah Battal). *Sosyal, beşeri ve idari bilimler alanında yeni kavramlar içinde*. İstanbul: Efe Akademi Yayınevi.
- [4] Alpsoy, İ., (2021). Geleneksel medya'dan yeni medya'ya geçiş kavramsal bir inceleme. (Editör: Emre Seyrek). *Yönetim ve medya alanında seçme konular içinde*. İstanbul: Kriter Yayınları.
- [5] Bayram, H., (2021). Sosyal bilgiler öğretiminde sözlü ve yazılı edebiyat ürünlerinin kullanımı konusunda yapılmış lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 10(1):349-369.
- [6] Bubalo, A., (2022). Femicid kao najekstremniji oblik nasilja nad ženama (PhD Thesis). Croatia: Split University Department for Forensic Sciences.
- [7] Ceran, D., Aydın, M., ve Onarıcıoğlu, A.S., (2018). Okuma eğitimi üzerine yapılan tezlerde eğilimler: bir içerik analizi çalışması. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(3):2377-2392.
- [8] Cicerali, E.E. ve Cicerali, L.K., (2005). Çevre ve suç: şehir güvenliğini artırmada çevre psikoloji yaklaşımı. *The Professional Geographer*, 57(1):1-12.
- [9] Coşkun, A. ve Köse, H., (2018). hurriyet. com.tr'de Kadın cinayeti haberlerinin retorik haber çözümleme yöntemi açısından incelenişi. *Al Farabi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 191-222. <https://dergipark.org.tr/en/pub/farabi/issue/41933/457494>.
- [10] Çakır, S., (2007). *Modern siyasal ideolojiler*. İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- [11] Çam, D., (2023). 10 Yılda 4197 Kadın Öldürüldü, <https://www.mlsaturkey.com/tr/10-yilda-4197-kadin-olduruldu>.
- [12] Çelenk, S. ve Timisi, N., (2000). Yerli dramalar da kadın temsili ve şiddet. *Televizyon, kadın ve şiddet içinde*, (Ed.) Nur Betül Çelik, Ankara: Dünya Kitle İletişimi Araştırma Vakfı Yayınları.
- [13] Erdélyi, Á., (2023). Női intimpartnernek sérelmére elkövetett emberölések tipológiája. *Belügyi Szemle*, 71(7):1295-1299.
- [14] Erden, G. ve Akdur, S., (2018). Türkiye'de kadına yönelik aile içi şiddet ve kadın cinayetleri. *Klinik Psikoloji Dergisi*, 2(3):128-139. DOI: 10.31828/kpd2602443808092018m000003.
- [15] Gazioğlu, E., (2013). Kadın cinayetleri: Kavramsallaştırma ve sorunlu yaklaşımlar. *Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi*, 7(30):89-100.
- [16] Gör, N., Yiğit, İ., Kömürcü, B., ve Ertürk, İ.Ş., (2017). Geçmişin mirası ve geleceğin haritası: Erken dönem uyumsuz şemalar. *Nesne Psikoloji Dergisi*, 5(10):197-218.
- [17] İmançer, D., (2004). Sosyal psikolojik açıdan stereotip kavramının dil ve metin analizinde kullanımı. *Selçuk İletişim*, 3(3):128-142.
- [18] İşmar, Z. ve Güler, K., (2021). Erken dönem uyum bozucu şemalar, psikolojik sağlık ve psikolojik belirtiler arasındaki ilişki. *Journal of Academic Social Science Studies*, 14(87).
- [19] Kafadar, H., (2018) Artan tehlike, medyada yansıyan kadın cinayetleri. *ADYÜ Sağlık Bilimleri Dergisi*, 4(3):1118-1125.



- [20] Kara, B., (2015). Kadınların üst düzey yönetici olmalarını engelleyen "Cam Tavan Sendromu'na ilişkin eğitim yöneticilerinin görüşleri (Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- [21] Karasar, N., (2018). Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- [22] Korkmaz, A. ve Başer, M., (2019). Toplumsal cinsiyet rolleri bağlamında ataerkillik ve iktidar ilişkileri. Sürekli Tıp Eğitimi Dergisi, 28(1):71-76.
- [23] Kothari, C.R., (2004). Research methodology: methods and techniques. Delhi: New Age International Publishing.
- [24] Kovačević, M., (2022). Femicid i krivičnopravna reakcija: osvrt na praksu Evropskog suda za ljudska prava. Kultura Polisa, 19(2):147-169.
- [25] Lubura, M., (2017). Concept of femicide and importance of its legal regulation. Strani Pravni Zivot, 115.
- [26] Neuman, W.L., (2020). Toplumsal araştırma yöntemleri: nitel ve nicel yaklaşımlar. Ankara: Siyasal Kitapevi.
- [27] Orhan, M., (2022). Popüler bilim ile ilgili lisansüstü çalışmaların incelenmesi. Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi, 8(2):174-196.
- [28] Öztürk, M.F. ve Talas, M., (2015). Sosyal medya ve eğitim etkileşimi. Journal of World of Turks, 7(1):101-120.
- [29] Sallan Gül, S. ve Altındal, Y., (2015). Medyada kadın cinayeti haberlerindeki cinsiyetçi izler: Radikal gazetesi. Akdeniz Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi, (24):168-188. DOI: 10.31123/akil.437465.
- [30] Uluç, G. ve Yarcı, A., (2017). Sosyal medya kültürü. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, (52):88-102. <https://dergipark.org.tr/en/pub/dpusbe/issue/29388/314629>.
- [31] Ural, H. ve Çabuk Kaya, N., (2018). Kadın cinayetlerinde sembolik iktidarın krizi. Sosyoloji Araştırmaları Dergisi, 21(2):356-382. DOI: 10.18490/sosars.476194.
- [32] Yaraman, A., (2009). Modern ataerkil toplumsallaşma: "erkeksi", "erkekçi" kadınlar. Uluslararası Multidisipliner Kadın Kongresi. İzmir, Dokuz Eylül Üniversitesi.
- [33] Yavuz, Ş., (2015). Ataerkil egemen erkeklik değerlerinin üretiminde kadınların rolü: bir "erkek şehri" Trabzon örneği. Fe Dergi, 7(1):116-130.
- [34] Yegen, C., (2014). İnternet haberciliğinde kadın cinayeti haberlerinin sunumu: Posta Gazetesi Örneği. The Turkish Online Journal of Design Art and Communication, 4(2):15-28.
- [35] Yıldırım, A. ve Şimşek, H., (2013). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- [36] Yıldırım, S., (2021). Medya ve kadına yönelik şiddet: eleştirel bir söylem (Editör: Sait Yıldırım ve Aysun Doğutaş). İçinde Kadın Medya ve Sosyal Medya, 121-136.
- [37] Yiğit, İ. ve Çelik, C., (2016). İlişki doyumunun erken dönem uyum bozucu şemalar, kişilerarası ilişki tarzları ve kendilik algısı açısından değerlendirilmesi. Türk psikoloji Yazıları, 19(38):77-87.