



İsmail Ukav

Adıyaman University, ukav@hotmail.com, Adıyaman-Turkey

İlkan Ali Olgunoğlu

Adıyaman University, ilkanali@yahoo.com, Adıyaman-Turkey

DOI	http://dx.doi.org/10.12739/NWSA.2021.16.4.5A0156	
ORCID ID	0000-0003-2922-6946	0000-0001-7462-7090
Corresponding Author	İsmail Ukav	

TÜKETİCİLERİN BALIKETİ TÜKETİM ALIŞKANLIKLARINI BELİRLEMeye YÖNELİK ÇALIŞMALARIN BIBLİYOMETRİK ANALİZİ

Öz

Bibliyometrik çalışmalar, bilimsel bir konunun çeşitli ölçütlere göre verimliliğini ortaya koyan bir yaklaşımdır. Bu çalışmada, baliketi tüketim alışkanlıkları ile ilgili yayınlanmış makaleleri inceleyerek bibliyometrik analizlerin yapılması amaçlanmıştır. Türkiye'de yayınlanan hakemli dergilerde baliketi tüketim alışkanlıkları ile ilgili 45 makale; yayın yılı, yazar sayısı, makalelerin yayınladığı dergi, kurumsal katkı, sayfa sayısı, kullanılan materyal ve yöntem ve kaynakça gibi ölçütler göz önüne alınarak incelenmiş ve yorumlanmıştır. Makaleler belirlenen farklı parametrelere göre frekans ve yüzde değerleri yardımı ile analiz edilmiş ve ortaya çıkan sonuçlar değerlendirilmiştir. Çalışmalarda baliketi tüketim alışkanlıklarını ortaya koymak amacıyla anketler uygulandığı ve makalelerin değişik disiplinlere ait dergilerde yayımlandığı belirlenmiştir. Makaleler genel olarak ortak yazarlı olarak hazırlanmıştır. Makalelerin sayfaları 5 ile 24 arasında değişmektedir. Anahtar kelimelerin ağırlıklı olarak balık tüketimi, tüketici tercihleri ve anket olduğu ortaya koyulmuştur.

Anahtar kelimeler: Bibliyometri, Bibliyometrik Analiz, Baliketi, Tüketim Alışkanlıkları, Makaleler

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF STUDIES TO DETERMINATE CONSUMERS' FISH MEAT CONSUMPTION HABITS

ABSTRACT

Bibliometric studies are an approach that reveals the efficiency of a scientific subject according to various criteria. In this study, it is aimed to make bibliometric analyzes by examining the published articles about fish meat consumption habits. Forty-five articles on fish meat consumption habits published in peer-reviewed journals published in Turkey have been analyzed and interpreted by considering criteria such as publication year, number of authors, journal in which the articles were published, institutional contribution, number of pages, materials and methods used, and bibliography. The articles have been analyzed with the help of frequency and percentage values according to different parameters determined and the results have been evaluated. In the studies, it has been determined that surveys were applied to reveal the fish meat consumption habits and that the articles were published in journals of different disciplines. Articles are generally co-authored. The pages of the articles range from 5 to 24. It has been revealed that the keywords are mainly fish consumption, consumer preferences and survey.

Keywords: Bibliometrics, Bibliometric Analysis, Fish Meat, Consumption Habits, Articles

How to Cite:

Ukav, İ. ve Olgunoğlu, İ.A., (2021). Tüketicilerin Baliketi Tüketim Alışkanlıklarını Belirlemeye Yönelik Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. Ecological Life Sciences, 16(4):127-141, DOI: 10.12739/NWSA.2021.16.4.5A0156.

1. GİRİŞ (INTRODUCTION)

Bibliyometri, bilimsel bilginin üretimini ve yayılmasını ölçmek için kullanılan bir dizi yöntemdir. Bibliyometri, genellikle araştırma yayınları üzerinde nicel çalışmalar yoluyla bilimsel araştırmaları değerlendirmek için kullanılır [1]. Bibliyometrik çalışmalar, bilimsel yayınların etkinliği ile ilgili olarak çeşitli faktörler açısından bilgi sahibi olunmasını sağlar. Bibliyometrik araştırmalar, herhangi bir konuda en verimli araştırmaların ve araştırmacıların belirlenmesine yardımcı olur ve bunlar arasındaki etkileşimi ortaya koyar. Bu bağlamda, bibliyometrik analiz ise, bilimsel çalışmaların bir dizi potansiyel süreç ve çeşitli yönlerini ortaya koymak için kullanılan önemli araçlardan biridir. Bibliyometrik analizde incelenen disipline ve konuya uygun araştırma soruları geliştirilmelidir. Böylece, bibliyometrik analizlerin araştırma sorusunu cevaplamak için gerekli bilgileri sağlayıp sağlayamayacağını değerlendirmek; değilse, araştırma sorusunu gözden geçirmek veya başka yöntemler kullanmak gerekli olabilir. Bibliyometrik analizler bilimsel araştırma sonuçlarının diğer araştırmacılar tarafından okunup alıntılanabilmesine olanak sağlar [2 ve 3]. Kısaca, bibliyometrik analiz, bilimsel çalışmaların yazar sayısı, yayın yılı, yayınlandığı dergi ve yayın bilgileri gibi farklı özelliklerinin matematik ve istatistik kullanarak yapılan nicel analizidir [4].

Bibliyometrik analizler belli konulardaki bilimsel yayınların sistematik yapısını ortaya koymak amacıyla yaygın olarak yapılan çalışmalardır. Yapılan bu çalışmalarla, araştırılan konu ile ilgili olarak mevcut durumun ortaya konulmasına katkı sağlanmaktadır. Kapsamlı ve tutarlı bir düzen içerisinde tanımlanan ve bir veri grubu olan bibliyometrik analizler bilginin herhangi bir zamanda farklı ölçütlerde kullanılabilmesine fırsat yaratır [5, 6, 7 ve 8].

Bibliyometri ile çeşitli konu kategorileri analiz edilebilir. Bibliyometride, belirli disiplinlerin yapılarını ve kalıplarını keşfetmek için istatistik ve görselleştirme yöntemleri kullanılır. Bu disiplinlerin gelişimi sistematik olarak bibliyometrik analizlerle anlaşılabilir. Bibliyometri için iki ana yöntemden söz edilebilir: Bunlar performans analizi ve bilim haritalamadır. Performans analizi, ağırlıklı olarak belli bir konunun yayın, yazarlar, ülkeler ve kurumlarla ilgili analizleri içerirken, bilim haritalama, konuyu sunmak için görselleştirme yazılımını kullanarak referans ortak alıntı analizi kurum ortak alıntı analizi ve yazar ortak atıf analizi ile anahtar kelime analizini kapsar [9].

Bibliyometrik analiz uygulanırken atılması gereken ilk adım, erişilebilir veritabanlarının özelliklerine göre seçilmesidir. Bu kapsamda çalışma konusunun uygunluğu önem taşımaktadır. Yayın bilgileri ortaya konduktan sonra konuların uygunluğuna göre bibliyometrik analizin tasarlanması gerekir [10]. Bu durumda, bibliyometrik yöntemi destekleyen algoritma, yapılandırılmamış davranışlar için örüntüler ya da açıklamalar arar ve metinlerdeki terimlerin oluşum sayısını ölçmek için daha geniş bir tarama yapar [11].

Bibliyometrik analizin sonuçlarını açıklarken genellikle bibliyometrik göstergeler kullanılır. Bibliyometrik göstergeler kapsamında yazarlar, kurumlar veya ülkeler gibi varlıklar, yayın faaliyetleri ve atıf etkileri uygun bir veri seti şeklinde kullanılarak karşılaştırmalar yapılabilir. Bunun yanında, bibliyometrik göstergelerin, araştırmanın sosyal veya ekonomik etkisi hakkında herhangi bir görüş açıklamayabilir ve bu nedenle, araştırmanın bilimsel topluluk içindeki etkisini değerlendirmekle kalır. Bu nedenle, bu göstergeler dikkatle uygulanmalı ve değerlendirilmelidir [12]. Yayınların bibliyometrik analizi aşamasında, özellikle sonuçların yorumlanmasında göz önüne alınması gereken çeşitli sınırlamalar

bulunmaktadır. Öncelikle bibliyometrinin kaliteyi ölçmediği bilinmelidir. Yayınların kalitesini ve katkılarını değerlendirmek için bibliyometrik ve nitel yöntemleri birleştirerek dokümanları analiz etmek önemlidir. Yine bir yayına yapılan çok sayıda atıfın kalite anlamına gelmediği, bir çalışmaya atıfta bulunulup bulunulmamasının çeşitli nedenleri olabileceği bilinmelidir. Bunların yanında araştırmacıların kariyer planlarının dergi seçiminde öncelikleri, yabancı dille yapılan çalışmalar, yayın hayatına uzun süredir devam eden dergilerin yeni dergilere göre avantajı, bilimsel yayıncılık dünyasının yapısı ve işleyişi ile ilgili bazı sınırlamalar göze çarpmaktadır [13].

Bibliyometrik analiz kapsamında farklı alanlarda çalışmalar yapılmıştır. Doğa bilimleri ve mühendislik alanları bibliyometrik analiz açısından uygun bibliyografik özelliklere sahip iken, aynı şeyi araştırma alanlarının daha çok yerel konulara odaklanması ve bunun sonucunda bilişsel yapısının oldukça parçalanmış olan sosyal bilimler ve beşeri alanlar için söylemek her zaman kolay değildir [14]. Bundan dolayı, bibliyometrinin sosyal bilimler ve beşeri alanlara uygulanmasında belirli sorunlarla karşı karşıya kalınabilir. Bununla birlikte bibliyometri, sosyal bilimlerde; bilimsel alanyazını irdeleyerek araştırmacıların bulgularını ve bağlantılarını desteklemek suretiyle birçok disiplinin gelişimine fırsat yaratmaktadır [15]. Buna bağlı olarak son yıllarda yayınların yazar ve makale sayısı, yazar profili, yayın yeri bilgisi, yıl, makale konusu, araştırmacının amacı ve kaynak kullanımı gibi temel ölçütleri inceleyen bibliyometrik analiz, sosyal bilimler alanında sıkça kullanılan bir araştırma yöntemi olarak karşımıza çıkmaktadır [16].

Tüketici davranışları konusu ekonomide oldukça ilgi çeken ve araştırmaya konu olan alanlardan birisidir. Bu kapsamda tüketicilerin balıketi tüketim alışkanlıklarını belirlemeye yönelik çalışmaların sayısı da her geçen gün artmaktadır. Ancak bu çalışmaların genel yapısını ortaya koyan bibliyometrik çalışmalara literatürde pek rastlanmamıştır. Oysaki birçok disiplinde bibliyometrik çalışmaların sayısının arttığı gözlenmektedir [17, 18, 19, 20, 21, 22 ve 23]. Buradan yola çıkarak 2006 yılından günümüze kadar balıketi tüketim alışkanlıkları ile ilgili Türkiye'de yayınlanan ve bu çalışmaya konu olan hakemli dergilerdeki makaleler Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Türkiye'de balık eti tüketim alışkanlıkları ile ilgili hakemli dergilerde yayınlanan makaleler (2006-2020)
(Table 1. Articles published in peer-reviewed journals on fish meat consumption habits in Turkey (2006-2020))

Sıra	Makale Adı
1	Çanakkale İlindeki Su Ürünleri Tüketim Davranışlarının Değerlendirilmesi [24]
2	Afyonkarahisar İlinde Eğitim Gören Lise Öğrencilerinin Balık Tüketim Davranışlarının Belirlenmesi Üzerine Bir Çalışma [25]
3	Ağrı İli Merkez İlçede Yaşayan Bireylerin Balık Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesi [26]
4	Amasya İli Merkez İlçedeki Hane Halkının Balık Eti Tüketim Alışkanlıkları ve Balık Eti Tüketimini Etkileyen Faktörler [27]
5	Ankara ve Çanakkale'de Su Ürünleri Tüketim Tercihleri ve Alışkanlıklarının Karşılaştırılması [28]
6	Ankara İlinde Su Ürünleri Tüketim Tercihlerinin Belirlenmesi [29]
7	Antalya İli Su Ürünleri Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesi [30]
8	Ardahan İli Su Ürünleri Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesi [31]
9	Bingöl İli Kent Merkezinde Balık Eti Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesi [32]
10	Burdur İli Su Ürünleri Tüketimi Anket Uygulaması [33]
11	Kırsal Bölgelerde Su Ürünleri Tüketim Alışkanlığına Etki Eden Faktörlerin Belirlenmesi: Çan (Çanakkale) Örneği [34]
12	Balık Tüketiminde Tüketim Tercihlerini Etkileyen Faktörlerin Analizi: Çankırı İli örneği [35]
13	Öğrencilerin Balık Eti Tüketim Düzeyleri ve Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesinde Çine MYO Örneği [36]
14	Denizli İli Su Ürünleri Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesi [37]
15	Su Ürünleri Tüketim Alışkanlıkları Üzerine Bir Araştırma: Diyarbakır İli Örneği [38]
16	Elazığ İli Su Ürünleri Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesi [39]
17	Elazığ İlinin Bazı İlçelerinde Balık Eti Tüketimi [40]
18	Erzincan İli Balık Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesi [41]
19	Erzurum ve Van İllerindeki Balık Tüketimi ve Tüketici Tercihleri Üzerine Bir Araştırma [42]
20	Giresun İlinde Balık Tüketiminin Araştırılması [43]
21	Kastamonu'da Su Ürünleri Tüketim Tercihleri ve Balık Talebi [44]
22	Kayseri ilinde balık tüketimi ve tüketici tercihlerinin belirlenmesi [45]
23	Keban Baraj Gölü Ova Bölgesi Halkının Balık Tüketim Alışkanlıklarının Araştırılması [46]
24	Van ili kentsel alanda hanelerin balık tüketim yapısı ve satın alma davranışlarının belirlenmesi [47]
25	TRAF Bölgesinde (Erzurum, Erzincan, Bayburt) Hanelerin Kırmızı Et, Tavuk Eti ve Balık Eti Tüketimine Yönelik Mevcut Durum Üzerine Bir Araştırma [48]
26	Türkiye'de Hane Halklarının Balık Tüketim Harcamaları: Logit ve Multinomial Logit Yaklaşımları [49]
27	Mersin'de Yaşayan Tüketicilerin Balık Tüketim Tercihlerini Demografik Faktörler Açısından Ele Alan Bir Araştırma [50]
28	Trabzon İli Beşikdüzü İlçesinde Balık Eti Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesi [51]
29	Siirt İli Kent Merkezinde Balık Eti Tüketim Yapısı ve Tüketicilerin Satın Alma Eğilimlerinin Belirlenmesi [52]
30	An Econometric Analysis of Factors Affecting Fish Consumption: The Case of Tekirdag, Turkey [53]
31	Ordu İli Fatsa Ve Aybastı İlçelerinde Balık Tüketim Alışkanlıklarının Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi [54]
32	Niğde İlinde Balık Eti Tüketim Alışkanlığının Belirlenmesi [55]
33	Tokat İli Almus İlçesinde Ailelerin Balık Tüketim Durumu [56]
34	Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Balık Tüketim Alışkanlıklarının İncelenmesi (Kâhta MYO Örneği) [57]
35	Malatya İl Merkezinde Yaşayan Kişilerin Su Ürünleri Tüketim Davranışlarının Değerlendirilmesi [58]
36	Mardin İli Balık Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesi: Kızıltepe İlçesi Örneği [59]
37	Ordu İli Fatsa İlçesinde Hanelerin Balık Tüketim Alışkanlıklarının Tespiti [60]
38	Balık eti tüketim eğilimini etkileyen faktörlerin analizi: Hakkâri İli Örneği [61]
39	Konya İli (Türkiye) Su Ürünleri Tüketim Alışkanlıkları Üzerine Bir Anket Çalışması [62]
40	Kahramanmaraş Kent Merkezinde Balık Eti Tüketim Analizi [63]
41	Tunceli İli Balık Tüketim Alışkanlığının Belirlenmesi [64]
42	Türkiye'nin Güneydoğu Anadolu Bölgesinde Balık Tüketimine Genel Bir Bakış [65]
43	Balık Tüketim Eğilimleri, Sinop İli Örneği [66]
44	Rize İlinde Hanelerin Balık Tüketimi Üzerine Etkili Olan Faktörlerin Belirlenmesi [67]
45	Adıyaman İlinde Balık Eti Tüketim Alışkanlıklarının Belirlenmesi [68]

Konu ile ilgili doğrudan ilgisi olmamakla birlikte bibliyometrik çalışmalarla ilgili bazı yayınlar aşağıda verilmiştir.

Hasbullaha ve ark., [10], sürdürülebilir ve yeşil tüketim araştırmalarının bibliyometrik analizini yapmışlardır. İlgili veri tabanında yayınlanan sürdürülebilir tüketim ile ilgili 2352 makale analiz edilerek dergi, atıf, çalışma yapılan ülke, kurum ve anahtar sözcük kapsamında değerlendirmeler yapılmıştır. Buna göre 160 dergi, 120 ülke ve 159 akademik kurum ve 5333 anahtar sözcük listelenmiştir. Tarımsal gıda tedarik zinciri yönetimi araştırmalarının son yıllarda cazibe kazandığı belirtilerek, konu ile ilgili literatür taraması yapılarak bibliyometrik analiz gerçekleştirilmiştir. Çalışmada bibliyometrik analizler için Scopus'tan toplam 1770 makale seçilmiş ve buradan ortak atıf analizinden seçilen altı kümede 188 makaleye dayalı bir içerik analizi yapılmıştır [69].

Ayaz ve Türkmen [70], son yıllarda coğrafi açıdan bir yöreye özgü ürünlerin üretimi, pişirmesi, tüketimi, sunumu ve tadı farklı olan yöresel yiyecek talebinde artışı yaşandığını, dolayısıyla yöresel yiyeceklere yönelik bilimsel çalışmaların önemini arttığını belirtmişler ve yöresel yiyecekler konusunda 1999-2017 yılları arasında yapılan lisansüstü tez çalışmalarının bibliyometrik analizini yapmışlardır. Araştırma sonuçlarına göre tezlerin çoğunluğu 2016 yılında yapılırken, anahtar sözcükler olarak "yemek kültürü" ve "yöresel ürün" öne çıkmıştır.

Yapay et tüketimine yönelik bilimsel çalışmalar bibliyometrik yöntemlerle analiz edilmiştir. 327 bilimsel yayının incelendiği çalışmada ortak yazarlar, ortak atıflar ve bilimsel alanlar ve dergi ağları da dahil olmak üzere yayın yılı, kaynak ülke ve kurum ölçütlerine göre analizler yapılmıştır. Çalışma sonuçlarına göre; makaleler başlangıçta esas olarak yapay etin teknik yönleri, sağlık değeri, tüketicinin kabulü ve sürdürülebilirliğe odaklanırken, yakın dönemlerde bu yeni gıdanın potansiyel çevre dostu etkileri daha fazla incelenmektedir [71].

2. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ (RESEARCH SIGNIFICANCE)

Literatür taramasına göre, balıketi tüketim alışkanlıkları ile ilgili yayınların bibliyometrik analizi ile ilgili çalışma bulunmamaktadır. Bu durum çalışmanın önemini artırmaktadır. Çalışmada konu ile ilgili olarak yayınlanan çalışmaların çeşitli ölçütlere göre analizi ve değerlendirilmesi yapılmıştır. Dolayısıyla bu çalışmada balıketi tüketim alışkanlıklarına yönelik yayınlanan makaleler; dergilere ve yıllara göre dağılımı, makalenin konusu ve anahtar kelimeler, araştırma yaklaşımı, örnekleme yöntemi, araştırmanın yapıldığı şehir gibi parametrik özellikler açısından incelenmiştir. Bu çalışma ile araştırmacılara konu ile ilgili yararlı ve güncel bilgi verilmesi amaçlanmıştır.

3. MATERYAL VE YÖNTEM (MATERIALS AND METHODS)

Bibliyometrik çalışmalar; belirli bir alan ile ilgili verileri, kullanılan yöntemleri ve sonuçları değerlendirmek ve yorumlamak amacıyla kullanılan bir yaklaşımdır. Dolayısıyla, bibliyometri belirli disiplinlerin gelişimini ortaya koymak için gün geçtikçe daha fazla kullanılmaktadır [72]. Çalışmada, bibliyometrik analiz için Türkiye'de konu ile ilgili hakemli dergilerde yayınlanan makaleler anahtar sözcük (balıketi tüketim alışkanlıkları) taranarak belirlenmeye çalışılmıştır. Konu ile ilgili makalelerin; yayın yılı, yazar sayısı, makalelerin yayınladığı dergi, kurumsal katkı, sayfa sayısı, kullanılan materyal ve yöntem ve kaynakça ölçütleri gibi parametreler çerçevesinde analizleri yapılmıştır. Araştırma konusu ile ilgili 2006 yılından itibaren çalışma sayısının arttığı gözlenmiş, bu nedenle 2006'dan

günümüze kadar geçen sürede yayınlanan makaleler belirlenerek analize tabi tutulmuştur. Bilindiği gibi makaleler literatürde bilimsel birikimin ortaya konmasında ve değerlendirilmesinde son derece önemlidir. Bu kapsamda 2006-2020 yılları için ulaşılabilen 45 makale değerlendirilmeye alınmıştır.

Makalelerin bibliyometrik analizinde; makalenin adı ve yayınlandığı yıl, makalenin yayınlandığı dergi, yazar sayısı, sayfa sayısı, veri toplama yöntemi, makalenin örneklem sayısı, yazarların kurumları ve anahtar sözcük parametreleri kullanılmıştır. Bu bağlamda, çalışmada makalelerin yayınlandığı yıllara göre dağılımı, makalelerin yayınlandığı dergilere göre dağılımı, makalelerin sayfa sayısına göre dağılımı, makalelerin yazar sayılarına göre dağılımı, makalelerin veri toplama yöntemine göre dağılımı, makalelerin örneklem grubuna göre dağılımı, makalelerin yıllara göre yazarların dağılımı ve anahtar sözcük dağılımı ile ilgili sorular sorularak verilere ulaşılmıştır. Makalelerin belirlenen ölçütler kapsamında frekans ve yüzde değerleri yardımı ile analizleri yapılmış ve elde edilen sonuçlar yorumlanmıştır.

4. BULGULAR VE TARTIŞMA (RESULTS AND DISCUSSION)

Bu araştırmada Türkiye genelinde balık eti tüketim alışkanlıkları konusunda yapılan çalışmalar incelenmiştir. Çalışma ile çeşitli ölçütler göz önüne alınarak söz konusu makalelerin bibliyometrik analizi yapılmıştır. Ortaya koyulan bibliyometrik bulgular; incelenen konunun bilimsel gelişim düzeyinin, güçlü veya zayıf yönlerinin belirlenmesine katkı sağlamak yönünden önem taşıyacaktır.

4.1. Yayınların Yıllara Göre Dağılımı

(Distribution of Publications by Years)

2006-2020 yılları arasında balık eti tüketim alışkanlıkları ile ilgili 45 yayın belirlenmiştir (Tablo 2). Bu dönem içerisinde 2007, 2008 ve 2012 yıllarında konu ile ilgili çalışmaya rastlanmamıştır. İncelenen dönemin son yıllarında ilk yıllara göre daha çok yayın yapılmıştır. Makalelerin %4.44'ü 2011 yılında yayınlanırken, 2019 yılında bu oran %17.78 ve 2020'de %22.22 olmuştur. Buradan yıllar içinde konuya olan ilginin giderek arttığı söylenebilir.

Tablo 2. Yıllara göre yayınların dağılımı
(Table 2. Distribution of publications by years)

Yıllar	N	%
2006	1	2.22
2009	1	2.22
2010	1	2.22
2011	2	4.44
2013	4	8.89
2014	2	4.44
2015	1	2.22
2016	8	17.78
2017	5	11.11
2018	2	4.44
2019	8	17.78
2020	10	22.22
Toplam	45	100.0

Kaynak: Yazarlar tarafından hesaplanmıştır

4.2. Yayınların Yazarlık Durumlarına Göre Dağılımı

(Distribution of Publications by Authorship Status)

Balık eti tüketim alışkanlıklarını konu alan çalışmaların büyük çoğunluğunun ortak çalışmalar şeklinde olduğu belirlenmiştir. İncelenen yayınların %55.56'sının üç ve daha fazla yazarın katkısı ile yapıldığı, bunu iki yazarlı makaleleri de kapsayacak şekilde değerlendirme

yapıldığında yaklaşık %96'ya ulaştığı görülmüştür (Tablo 3). Bu çalışmaların yoğun emek ve zaman gerektirmesi konunun işbirliği ile çalışılmasını zorunlu kılan nedenlerdendir. Özellikle son yıllardaki çalışmalarda bu durum daha açık bir şekilde ortaya çıkmıştır.

Tablo 3. Yıllara göre makalelerin yazar sayıları
(Table 3. Number of authors of articles by year)

Yıllar	Tek Yazarlı		İki Yazarlı		Üç ve Daha Çok Yazarlı		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	-	-	-	-	1	4.00	1	2.22
2009	-	-	-	-	1	4.00	1	2.22
2010	-	-	1	5.56	-	-	1	2.22
2011	-	-	-	-	2	8.00	2	4.44
2013	-	-	2	11.11	1	4.00	3	6.67
2014	-	-	1	5.56	1	4.00	2	4.44
2015	-	-	1	5.56	-	-	1	2.22
2016	-	-	3	16.67	5	20.00	8	17.78
2017	1	50.00	3	16.67	1	4.00	5	11.11
2018	-	-	1	5.56	1	4.00	2	4.44
2019	1	50.00	2	11.11	6	24.00	9	20.00
2020	-	-	4	22.22	6	24.00	10	22.22
Toplam	2	100.0	18	100.0	25	100.0	45	100.0

Kaynak: Yazarlar tarafından hesaplanmıştır

4.3. Kurumsal Katkının Dağılımı (Distribution of Institutional Contribution)

Kurumsal katkıyı belirlemek için yazarların bağlı oldukları üniversiteler incelenmiştir (Tablo 4).

Tablo 4. Yayınların üniversitelere göre dağılımı
(Table 4. Distribution of publications by universities)

Sıra No	Üniversiteler	N	%
1	Gaziosmanpaşa Üniversitesi	4	8.89
2	Süleyman Demirel Üniversitesi	4	8.89
3	Adıyaman Üniversitesi	3	6.67
4	Atatürk Üniversitesi	3	6.67
5	Fırat Üniversitesi	3	6.67
6	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	3	6.67
7	Bingöl Üniversitesi	2	4.44
8	Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi	2	4.44
9	Ordu Üniversitesi	2	4.44
10	Yüzüncü Yıl Üniversitesi- Atatürk Üniversitesi	2	4.44
11	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi- Ankara Üniversitesi	1	2.22
12	Gaziosmanpaşa Üniversitesi-Ahi Evran Üniversitesi	1	2.22
13	Marmara Üniversitesi	1	2.22
14	Bingöl Üniversitesi-Siirt Üniversitesi	1	2.22
15	Ankara Üniversitesi	1	2.22
16	Adnan Menderes Üniversitesi	1	2.22
17	Giresun Üniversitesi	1	2.22
18	Kastamonu Üniversitesi - Karabük Üniversitesi	1	2.22
19	Erciyes Üniversitesi	1	2.22
20	Elazığ Su Ürünleri Araştırma Enstitüsü	1	2.22
21	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	1	2.22
22	Mersin Üniversitesi	1	2.22
23	Ömer Halisdemir Üniversitesi	1	2.22
24	Sinop Üniversitesi-Kastamonu Üniversitesi	1	2.22
25	Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi	1	2.22
26	Gümüşhane Üniversitesi	1	2.22
27	Tunceli Üniversitesi- Fırat Üniversitesi	1	2.22
	Toplam	45	100.0

Kaynak: Yazarlar tarafından hesaplanmıştır

Toplam 28 üniversite ve bir araştırma enstitüsünden akademisyenler balık eti tüketim alışkanlıkları ile ilgili çalışmalar yürütmüşlerdir. Birden fazla üniversiteden bilim insanlarının yapmış olduğu çalışmalar yalnızca bir kurum için değerlendirilmiştir. Gaziosmanpaşa ve Süleyman Demirel Üniversitesi yapılan çalışmalarda %8.89 ile ilk iki sırayı alırken, Adıyaman, Atatürk, Fırat ve Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi onları izlemiştir.

4.4. Yayınların Dergilere Göre Dağılımı (Distribution of Publications by Journals)

Araştırma konusu olan balık eti tüketim alışkanlıkları ile ilgili bibliyometrik çalışmada, makalelerin farklı disiplinleri kapsayan dergilerde yayınlandığı gözlenmiştir. Bu dergilerden en çok makalenin yayınladığı dergi Türk Tarım-Gıda Bilim ve Teknoloji Dergisi'dir (%11.11). Onu Gaziosmanpaşa Bilimsel Araştırma Dergisi (%8.89), Alınteri Ziraat Bilimler Dergisi (%6.67) ve Ege Üniversitesi Su Ürünleri Dergisi izlemiştir (Tablo 5).

Tablo 5. Makalelerin yayınlandığı bilimsel dergiler
(Table 5. Scientific journals in which the articles were published)

Dergi Adı	N	%
Türk Tarım-Gıda Bilim ve Teknoloji Dergisi	5	11.11
Gaziosmanpaşa Bilimsel Araştırma Dergisi	4	8.89
Alınteri Ziraat Bilimler Dergisi	3	6.67
Ege Üniversitesi Su Ürünleri Dergisi	3	6.67
Acta Aquatica Turcica	2	4.44
Eğirdir Su Ürünleri Fakültesi Dergisi	2	4.44
Türk Tarım ve Doğa Bilimleri Dergisi	2	4.44
KSÜ Doğa Bilimleri Dergisi	2	4.44
Menba Kastamonu Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi Dergisi	2	4.44
Anadolu Çevre ve Hayvancılık Bilimleri Dergisi	1	2.22
GOU Ziraat Fakültesi Dergisi	1	2.22
GASTRONOMY	1	2.22
Uluslararası Sosyal ve Ekonomik Bilimler Dergisi	1	2.22
Süleyman Demirel Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi	1	2.22
COMU J Mar Sci Fish	1	2.22
Mesleki Bilimler Dergisi	1	2.22
Türk Denizcilik ve Deniz Bilimleri Dergisi	1	2.22
Ç.Ü Fen ve Mühendislik Bilimleri Dergisi	1	2.22
Ecological Life Sciences	1	2.22
ADYÜTAYAM	1	2.22
Erciyes Üniversitesi Veteriner Fakültesi Dergisi	1	2.22
Fırat Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi	1	2.22
Adıyaman University Journal of Science	1	2.22
AKÜ İİBF Dergisi	1	2.22
Ordu Üniversitesi Bilim Teknik Dergisi	1	2.22
Akademik Ziraat Dergisi	1	2.22
Karadeniz Fen Bilimleri Dergisi	1	2.22
Mehmet Akif Ersoy İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi	1	2.22
Gıda Teknolojileri Elektronik Dergisi	1	2.22
Toplam	45	100.0

Kaynak: Yazarlar tarafından hesaplanmıştır.

4.5. Makalelerin Sayfa Sayısı (Page Number of Articles)

Makalelerin sayfa sayısı 5 ile 24 arasında değişmektedir. Sayfa sayısı 10 olan 9 makale, sayfa sayısı 7 olan 7 ve yine sayfa sayısı 10 ve 12 olan 6'şar makale olduğu belirlenmiştir (Tablo 6).

Tablo 6. Makalelerin sayfa sayısı
(Table 6. Number of pages of articles)

Sayfa Sayısı	N	%
5	2	4.44
6	1	2.22
7	7	15.56
9	6	13.33
10	9	20.00
11	6	13.33
12	4	8.89
13	2	4.44
14	3	6.67
15	3	6.67
24	2	4.44
Toplam	45	100.0

Kaynak: Yazarlar tarafından hesaplanmıştır.

4.6. Makalelerde Kullanılan Materyal ve Yöntem (Materials and Methods Used in Articles)

Yapılan çalışmaların birinde TÜİK'in Hanehalkı Bütçe İstatistikleri Mikro Veri Seti kapsamında 18.818 kişinin verileri kullanılmıştır. Diğer çalışmalarda en az 115 ve en fazla 3771 kişi ile anket çalışması yapıldığı belirlenmiştir. Bu durumda ortalama 458 kişiye anket uygulandığı ortaya koyulmuştur. Analizi yapılan çalışmalarda anket yöntemi kullanılmıştır.

4.7. Makalelerde Kullanılan Kaynakça (Sources Used in Articles)

Makalelerde kullanılan kaynakça sayılarına ilişkin dağılım Tablo 7'de verildiği gibi bulunmuştur.

Tablo 7. Makalelerde kullanılan kaynakça dağılımı
(Table 7. Distribution of references used in articles)

Kullanılan Kaynakça	N	%
1-10	6	13.33
11-20	7	15.56
21-30	13	28.89
31-40	10	22.22
41-50	5	11.11
51+	4	8.89
Toplam	45	100.0

Kaynak: Yazarlar tarafından hesaplanmıştır.

Çalışmalarda 98 internet kaynağı ve 1243 çeşitli yayın (makale, bildiri vd.) olmak üzere toplam 1341 yayın kullanılmıştır. 13 yayında 21-30 arasında (%28.89) kaynak kullanılmışken, 10 yayında 31-40 arasında (%22.22) kaynak kullanılmıştır (Tablo 7).

4.8. Makalelerde Kullanılan Anahtar Kelimeler (Keywords Used in Articles)

Tablo 8'de araştırma kapsamında incelenen yayınlarda en yoğun kullanılan anahtar kelimelere yer verilmiştir. Anahtar kelimelerde ilk sırada balık tüketimi (%26.97) gelmekte, onu tüketici tercihleri (%17.98), anket (%14.61) ve tüketici alışkanlığı (%12.36) izlemiştir. Bunların yanında su ürünleri, tüketim, su ürünleri tüketimi ve balık eti kelimeleri en çok kullanılan anahtar kelimeler arasındadır.

Tablo 8. Yayınlarda en sık kullanılan anahtar kelimelerin dağılımı
(Table 8. Distribution of the most frequently used keywords in
publications)

Anahtar Kelimeler	N	%
Balık Tüketimi	24	26.97
Tüketici Tercihleri	16	17.98
Anket	13	14.61
Tüketici Alışkanlığı	11	12.36
Su Ürünleri	9	10.11
Tüketim	6	6.74
Su Ürünleri Tüketimi	5	5.62
Balıketi	5	5.62
Toplam	89	100.0

Kaynak: Yazarlar tarafından hesaplanmıştır.

4.9. Çalışmanın Yürütüldüğü Bölge (Region of Execution of the study)

Yapılan analizde balıketi tüketim alışkanlıkları ile ilgili olarak Türkiye'nin her bölgesinde çalışma yapıldığı belirlenmiştir. Bazı çalışmalarda il bazının yanında ilçeler kapsamında da konu ile ilgili yayınlara rastlanmıştır. Örneğin Elazığ ve ilçeleri, Çanakkale ve ilçeleri ile Ordu ve ilçeleri bunlardan bazılarıdır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER (CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS)

Bibliyometrik analizler, bilimsel bir konu ile ilgili yayınlanmış makalelerin özelliklerini yapısını belirlemede kullanılan önemli bir yöntemdir. Yapılan bu analizlerle araştırmacıların öncelikleri ve bilimsel verimlilikleri de ortaya koyulmuş olmaktadır. Son yıllarda bibliyometrik analizlerin birçok disiplinde kullanıldığı gözlenmektedir. Bu çalışmada balıketi tüketim alışkanlıklarına yönelik olmak üzere Türkiye'de yayınlanmış makaleler bibliyometrik analiz yöntemi ile incelenmiştir. 45 makale üzerinde yapılan çalışmada son yıllarda konu ile ilgili çalışmaların yoğunlaştığı görülmüştür. Makalelerde balıketi tüketim alışkanlıklarını belirlemek üzere anketler uygulandığı görülmüştür. Konu ile ilgili çalışmaların büyük ölçüde emek ve zaman gerektirmesinden dolayı ortak yazarlığın baskın olduğu gözlenmiştir. Araştırma yapan kurumların biri araştırma enstitüsü iken, diğerlerinin tamamı üniversitelerdir.

Konu ile ilgili makaleler farklı disiplinlere ait dergilerde yayınlanmıştır. Türk Tarım-Gıda Bilim ve Teknoloji Dergisi en çok makalenin yayınladığı dergidir. Makalelerin sayfa sayısının 5 ile 24 arasında değiştiği belirlenmiştir. Çalışmalarda 1341 yayına atıf yapılmıştır. Türkiye'nin bütün bölgelerini baz alan çalışmalarda en çok kullanılan anahtar kelimelerin balık tüketimi, tüketici tercihleri ve anket olduğu ortaya çıkmıştır.

Bibliyometri, bir araştırmanın çıktısını ve etkisini anlamak için diğer yöntemler arasında bir ölçü olarak alınabilir. Bir bibliyometrik analizin eksiksiz bir resim sunması olanaksızdır. Bu bağlamda, bibliyometri, diğer araştırma değerlendirme ölçütlerinin yerini almak yerine tamamlayıcı bir yöntem gibi düşünülebilir. Bu doğrultuda ileride yapılacak çalışmalarda parametre sayıları arttırılarak araştırmanın niteliği daha üst düzeye getirilebilir. Bunun yanında yapacakları çalışmalarda makalelerle birlikte kitap, kitap bölümü, ya da çeşitli toplandırlarda sunulan bildirileri de inceleme kapsamına alarak makalelerinin niteliğine olumlu katkı yapılabilir.

ÇIKAR ÇATIŞMASI (CONFLICT OF INTEREST)

Yazarlar çıkar çatışması bildirmemişlerdir.

FİNANSAL AÇIKLAMA (FINANCIAL DISCLOSURE)

Yazarlar bu çalışma için herhangi bir mali destek almadığını beyan etmiştir.

ETİK STANDARTLAR BEYANI (DECLARATION OF ETHICAL STANDARDS)

Makalenin yazarları bu çalışmada kullanılan materyal ve yöntemlerin etik kurul izni ve/veya yasal-özel izin gerektirmediğini beyan eder.

KAYNAKLAR (REFERENCES)

- [1] Al, U. ve Tonta, Y., (2004). Atıf analizi: hacettepe üniversitesi kütüphanecilik bölümü tezlerinde atıf yapılan kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5(1):19-47.
- [2] Yılmaz, G., (2017). Restoranlarda bahşiş ile ilgili yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14(2):65-79.
- [3] Çelik, Ş.F., (2021). The bibliometric analysis of the studies conducted in the field of water buffalo breeding. *Progress in Nutrition*, 23(2):1-20.
- [4] Pritchard, A., (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25:348-9.
- [5] Adams, J., (2007). Serials The Journal for the Serials Community, 20(3), November 2007 Bibliometrics, assessment and UK research, pp:188-191.
- [6] Lopez-Fernandez, M.C., Serrano-Bedia, A.M., and Perez-Perez, M., (2016). Entrepreneurship and family firm research: a bibliometric analysis of an emerging field. *Journal of Small Business Management*, 54(2):622-639.
- [7] Marzi, G., Dabić, M., Daim, T., and Garces, E., (2017). Product and process innovation in manufacturing firms: a 30-year bibliometric analysis. *Scientometrics*, 113(2):673-704
- [8] Laudano, M.C., Zollo, L., Ciappei, C., and Zampi, V., (2019). "Entrepreneurial universities and women entrepreneurship: a cross-cultural study". *Management Decision*, 57(9):2541-2554. <https://doi.org/10.1108/MD-04-2018-0391>
- [9] Tang, M., Liao, H., Wan, Z., Herrera-Viedma, E., and Rosen, M.A., (2018). Ten Years of Sustainability (2009 to 2018): A Bibliometric Overview. *Sustainability*, 10(1655):1-21.
- [10] Hasbullaha, N.N., Sulaimanb, Z., Mas'odc, A., and Ahmad, S.N., (2021). Bibliometric analysis of sustainable and green consumption research from 1974 to 2019. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(5):1292-1301.
- [11] Santos, R.F. and Barros, S.R.S., (2019). An evaluation of beach management through bibliometric techniques. *International Journal of Advanced Engineering Research and Science*, 6(2):118-125.
- [12] Haustein, S. and Larivière, V., (2015). The use of bibliometrics for assessing research: possibilities, limitations and adverse effects. *Incentives and Performance, Governance of Research Organizations*, Editors: Isabell M. Welpel, I.M., Wollersheim, J., Ringelhan, S., Osterloh, M., pp:121-139.
- [13] Sönmez, Ö.F., (2020). Bibliometric analysis of educational research articles published in the field of social study Education Based on Web of Science Database. *Participatory Educational Research*, 7(2):216-229.

- [14] Archambault, E. and Gagné, E.V., (2004). The use of bibliometrics in the social sciences and humanities, final report science-metrix (Prepared for the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC)), p 79.
- [15] Hotamışlı, M. ve Erem, I., (2014). Muhasebe ve finansman dergisi'nde yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. Muhasebe ve Finansman Dergisi, (7):1-20.
- [16] Savrun, B. ve Mutlu, H.M., (2019). Kent lojistiği üzerine bibliyometrik analiz, kent akademisi. Kent Kültürü ve Yönetimi Hakemli Elektronik Dergi, 12(2):364-386.
- [17] Arıca, R., (2014). Seyahat işletmeciliği literatürünün gelişim süreci: Türkiye'de hazırlanan lisansüstü tez çalışmalarının bibliyometrik olarak incelenmesi. VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi. Kuşadası, Türkiye.
- [18] Bozok, D., Kilic, S.N., and Ozdemir, S.S., (2017). Bibliometric analysis of rural tourism on tourism literature. Journal of Human Sciences, 14(1):187-202.
- [19] Yesilyurt, H. ve Kocak, N., (2018). Yerel halkın turizm gelişimine yönelik desteğini inceleyen makalelerin bibliyometrik incelemesi. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sonbahar Özel Sayısı, 191-206.
- [20] Reis, Ş.G., Doğan, B. ve Ekşi, İ.H., (2018). Türkiyede finansal okuryazarlık ile ilgili çalışmaların bibliyometrik analizi:2010-2017 Dönemi. II. Uluslararası Multidisipliner Çalışmaları Kongresi, 4-5 Mayıs 2018 Adana, İktisadi ve idari bilimler 2, ss:295-311.
- [21] Depren, Ö., Kartal, M.T. ve Depren, S.K., (2018). Borsalarda oynaklık üzerine yayınlanmış akademik çalışmaların bibliyometrik analizi. Bankacılık ve Sermaye Piyasası Araştırmaları Dergisi, 2(6):1-15
- [22] Yılmaz, I., (2019). Bibliometric analysis of bibliometric studies on tourism published in Turkey. Revista Anais Brasileiros de Estudos Turísticos-ABET, 9(1, 2 e 3):1-9.
- [23] Özekici, Y.K., (2021). A bibliometric profile of the tourism-economics sub-field in turkish academic community. Journal of Business Research-Turk, 13(1):790-812.
- [24] Çolakoğlu, F.A., İşmen, A., Özen, Ö., Çakır, F., Yığın, Ç. ve Ormancı, H.B., (2006). Çanakkale ilindeki su ürünleri tüketim davranışlarının değerlendirilmesi. E.Ü. Su Ürünleri Dergisi, 23(1/3):387-392.
- [25] Yiğit, H., Baygar, T., Alparslan, Y. ve Özgür, E.G., (2020). Afyonkarahisar ilinde eğitim gören lise öğrencilerinin balık tüketim davranışlarının belirlenmesi üzerine bir çalışma. Anadolu Çevre ve Hayvancılık Dergisi, 5(2):205-211.
- [26] Gürel, E., Doğan, H.G., Polat, S., Yeşilayer, N. ve Buhan, E., (2017). Ağrı ili merkez ilçede yaşayan bireylerin balık tüketim alışkanlıklarının belirlenmesi. Gaziosmanpaşa Bilimsel Araştırma Dergisi, 3(6):26-35.
- [27] Kızılaslan, H. ve Nalinci, S., (2013). Amasya ili merkez ilçedeki hanehalkının balık eti tüketim alışkanlıkları ve balık eti tüketimini etkileyen faktörler. Gaziosmanpaşa Bilimsel Araştırma Dergisi, 5:61-75.
- [28] Bayraktar, S., Ergün, S. ve Ayvaz, Z., (2019). Ankara ve Çanakkale'de su ürünleri tüketim tercihleri ve alışkanlıklarının karşılaştırılması. Acta Aquatica Turcica, 15(2):213-226.
- [29] Yüksel, E. ve Diler, A., (2019). Ankara İlinde Su Ürünleri Tüketim Tercihlerinin Belirlenmesi. Aydın Gastronomy, 3(1):11-21.

- [30] Arslan, M. ve İzci, L., (2016). Antalya ili su ürünleri tüketim alışkanlıklarının belirlenmesi. Eğirdir Su Ürünleri Fakültesi Dergisi, 12(1):75-85.
- [31] Kılıç, E., Soylu, M. ve Uzmanoğlu, M.S., (2019). Ardahan ili su ürünleri tüketim alışkanlıklarının belirlenmesi. Türk Tarım-Gıda Bilim ve Teknoloji Dergisi, 7(7):1028-1039
- [32] Karakaya, E. ve Kırıcı, M., (2016). Bingöl ili kent merkezinde balık eti tüketim alışkanlıklarının belirlenmesi. Uluslararası Sosyal ve Ekonomik Bilimler Dergisi, 6(1):74-85.
- [33] Orhan, H. ve Yüksel, O., (2010). Burdur ili su ürünleri tüketimi anket uygulaması. Süleyman Demirel Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi, 5(1):1-7,
- [34] Selvi, K., Kandemir, G. ve Tepeli, S.Ö., (2019). Kırsal bölgelerde su ürünleri tüketim alışkanlığına etki eden faktörlerin belirlenmesi: Çan (Çanakkale) örneği. Çanakkale Onsekiz Mart University Journal of Marine Science and Fisheries, 2(1):132-141.
- [35] Genç, Y., Albayrak, M. ve Güldal, H.T., (2020). Balık tüketiminde tüketim tercihlerini etkileyen faktörlerin analizi: Çankırı İli örneği. Ege Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 37(1):93-101.
- [36] Sarı, H.A., Özüğür, A.K., Gökdal, Ö. ve Atay, O., (2019). Öğrencilerin balık eti tüketim düzeyleri ve tüketim alışkanlıklarının belirlenmesinde Çine MYO örneği. Mesleki Bilimler Dergisi (MBD), 8(2):57-63.
- [37] Bolat, Y. ve Telli, Ö., (2019). Denizli İli su ürünleri tüketim alışkanlıklarının belirlenmesi. Acta Aquatica Turcica, 15(1):80-90.
- [38] Aydın, M. ve Odabaşı, Y., (2017). Su Ürünleri tüketim alışkanlıkları üzerine bir araştırma: Diyarbakır ili örneği. Türk Denizcilik ve Deniz Bilimleri Dergisi, 3(1):101-112.
- [39] Özbay, Ö. ve Özoğul, F., (2020). Elazığ ili su ürünleri tüketim alışkanlıklarının belirlenmesi. Ç.Ü. Fen ve Mühendislik Bilimleri Dergisi, 39(2):114-123.
- [40] Şen, B., Canpolat, Ö. ve Atalayoğlu, G., (2011). Elazığ ilinin bazı ilçelerinde balık eti tüketimi. Ecological Life Sciences, 6(2):43-52.
- [41] Karakaya, E., Sökmen, T.Ö. ve Kırıcı, M., (2020). Erzincan ili balık tüketim alışkanlıklarının belirlenmesi. Menba Kastamonu Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi Dergisi, 6(1):18-29.
- [42] Güngör, E.S. ve Ceyhun, S.B., (2017). Erzurum ve van illerindeki balık tüketimi ve tüketici tercihleri üzerine bir araştırma. Alinteri Ziraat Bilimler Dergisi, 32(2):1-10.
- [43] Türkmen, M., Türkmen, A. ve Duran, K., (2016). Giresun ilinde balık tüketiminin araştırılması. Türk Tarım-Gıda Bilim ve Teknoloji Dergisi, 4(8):712-718.
- [44] Dilek, S., Paruğ, Ş., Paruğ, A. ve Kesgingöz, H., (2019). Kastamonu'da su ürünleri tüketim tercihleri ve balık talebi. Türk Tarım-Gıda Bilim ve Teknoloji Dergisi, 7(11):1844-1857.
- [45] Deniz, B. ve Sarıözkan, S., (2020). Kayseri ilinde balık tüketimi ve tüketici tercihlerinin belirlenmesi. Erciyes Üniversitesi Veteriner Fakültesi Dergisi, 17(3):200-208
- [46] Çadır, F. ve Duman, M., (2013). Keban baraj gölü ova bölgesi halkının balık tüketim alışkanlıklarının araştırılması. Fırat Üniv. Fen Bilimleri Dergisi, 25(1): 61-70.
- [47] Terin, M., Hamamcı, G., Gül, T. ve Terin, S., (2016). Van ili kentsel alanda hanelerin balık tüketim yapısı ve satın alma davranışlarının belirlenmesi. Ege Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 33(3):241-249.

- [48] Doğan, N., (2019). TRAl Bölgesinde (Erzurum, Erzincan, Bayburt) hanelerin kırmızı et, tavuk eti ve balık eti tüketimine yönelik mevcut durum üzerine bir araştırma. Türk Tarım ve Doğa Bilimleri Dergisi, 6(2):285-295.
- [49] Demirel, O. ve Hatırlı, S.A., (2020). Türkiye’de hanehalklarının balık tüketim harcamaları: logit ve multinomial logit yaklaşımları. Mehmet Akif Ersoy İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 7:1022-1045.
- [50] Şen, İ. ve Şahin, A., (2017). Mersin’de yaşayan tüketicilerin balık tüketim tercihlerini demografik faktörler açısından ele alan bir araştırma. Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, XVIII(1):33-46.
- [51] Uzundumlu, A.S. ve Dinçel, E., (2015). Trabzon ili Beşikdüzü İlçesinde balık eti tüketim alışkanlıklarının belirlenmesi. Alinteri, 29(B):1-11.
- [52] Kırıcı, M., Çam, O. ve Karakaya, E., (2018). Siirt ili kent merkezinde balık eti tüketim yapısı ve tüketicilerin satın alma eğilimlerinin belirlenmesi. Akademik Ziraat Dergisi, 7(2):227-236.
- [53] Abdikoglu, D.İ., Azabağaoğlu M.Ö., and Unakitan, G., (2020). An econometric analysis of factors affecting fish consumption: the case of Tekirdag, Turkey. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Tarım ve Doğa Dergisi, 23(2):446-452.
- [54] Balık, İ., Yardımcı, C. ve Turhan, O., (2013). Ordu ili Fatsa ve Aybastı ilçelerinde balık tüketim alışkanlıklarının karşılaştırmalı olarak incelenmesi. Ordu Üniversitesi Bilim Teknik Dergisi, 3(2):18-28.
- [55] Bashimov, G., (2017). Niğde ilinde balık eti tüketim alışkanlığının belirlenmesi. Türk Tarım ve Doğa Bilimleri Dergisi 4(2):196-204.
- [56] Adıgüzel, F., Civelek, O., Sayılı, M. ve Büyükbay, E.O., (2009). Tokat ili Almus ilçesinde ailelerin balık tüketim durumu. Gaziosmanpaşa Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi, 26(2):35-43.
- [57] Olgunoğlu, İ.A., Olgunoğlu, M.P. ve Ukav, İ., (2020). Meslek yüksekokulu öğrencilerinin balık tüketim alışkanlıklarının incelenmesi (Kâhta MYO Örneği). Türk Tarım-Gıda Bilim ve Teknoloji Dergisi, 8(8):1668-1674.
- [58] Balcı, M., Birici, N., Şeker, T., Demir, T. ve Arısoy, G., (2016). Malatya İl Merkezinde yaşayan kişilerin su ürünleri tüketim davranışlarının değerlendirilmesi. Adıyaman University Journal of Science. 6(2):132-155.
- [59] Kaplan, E., Buhan, E. ve Yeşilayer, N., (2013). Mardin ili balık tüketim alışkanlıklarının belirlenmesi: Kızıltepe ilçesi örneği. Gaziosmanpaşa Bilimsel Araştırma Dergisi, 8(1):59-73.
- [60] Gözener, B., Sayılı, M. ve Antar, Ş., (2016). Ordu ili Fatsa ilçesinde hanelerin balık tüketim alışkanlıklarının tespiti. Gaziosmanpaşa Bilimsel Araştırma Dergisi, 12:31-43.
- [61] Uzundumlu, A.S., Dezgin, A. ve Tekin, M.H., (2016). Balık eti tüketim eğilimini etkileyen faktörlerin analizi: Hakkari ili örneği. Alinteri, Ziraat Bilimleri Dergisi, 31(8):9-17.
- [62] Bolat, Y. ve Cevher, H., (2018) Konya İli (Türkiye) su ürünleri tüketim alışkanlıkları üzerine bir anket çalışması. Süleyman Demirel Üniversitesi Eğirdir Su Ürünleri Fakültesi Dergisi, 14(39):241-252.
- [63] Ercan, O. and Şahin, A., (2016). Kahramanmaraş kent merkezinde balık eti tüketim analizi. KSÜ Doğa Bilimleri Dergisi, 19(1):51-65.

- [64] Yüksel, F., Kuzgun, N.K. ve Özer, E.İ., (2011). Tunceli ili balık tüketim alışkanlığının belirlenmesi. Karadeniz Fen Bilimleri Dergisi, 2(5):28-36.
- [65] Olgunoğlu, İ.A. ve Olgunoğlu, M.P., (2020). Türkiye'nin Güneydoğu Anadolu Bölgesinde balık tüketimine genel bir bakış. Adıyaman Üniversitesi Tarımsal Uygulama ve Arazi Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezi Dergisi, 8(1):17-23.
- [66] Yücel, Ş., Baki, B. ve Küçükköşker, B., (2020). Balık tüketim eğilimleri, Sinop ili örneği. Türk Tarım-Gıda Bilim ve Teknoloji Dergisi, 8(5):1053-1057.
- [67] Temel, T. ve Uzundumlu, S., (2014). Rize ilinde hanelerin balık tüketimi üzerine etkili olan faktörlerin belirlenmesi. Menba Su Ürünleri Fakültesi Dergisi, 3:14-22.
- [68] Olgunoğlu, İ.A., Bayhan, Y.K., Olgunoğlu, M.P., Artar, E. ve Ukav, İ., (2014). Adıyaman ilinde balık eti tüketim alışkanlıklarının belirlenmesi. Gıda Teknolojileri Elektronik Dergisi, 9(1):21-25
- [69] Luo, J., Ji, C., Qiu, C. and Jia, F., (2018). Agri-food supply chain management: bibliometric and content analyses. Sustainability, 10(5):1-22.
- [70] Ayaz, N. ve Türkmen, B.M., (2018). Yöresel yiyecekleri konu alan lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. Gastroia: Journal of Gastronomy and Travel Research, 2(1):22-38.
- [71] Chriki, S., Ellies-Oury, M.P., Fournier, D., Liu, J., and Hocquette, J.F., (2020). Analysis of scientific and press articles related to cultured meat for a better understanding of its perception. Frontiers in Psychology, 11(1845):1-17.
- [72] Köseoğlu, M.A., Rahimi, R., Okumus, F., and Liu, J., (2016). Bibliometric studies in tourism. Annals of Tourism Research. 61:180-198.