



ISSN:1306-3111

e-Journal of New World Sciences Academy
2011, Volume: 6, Number: 1, Article Number: 1C0334

EDUCATION SCIENCES

Received: October 2010
Accepted: January 2011
Series : 1C
ISSN : 1308-7274
© 2010 www.newwsa.com

Sertel Altun

Deniz Canca

Yıldız Technical University
saltin@yildiz.edu.tr
denizcanca@mynet.com
Istanbul-Turkey

**İLKÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN SEVİYE BELİRLEME SINAVINDAN ALDIKLARI PUANLAR
ÖĞRENME STİLİNE, OKUL TÜRÜNE VE CİNSİYETE GÖRE FARKLILAŞMAKTA MIDIR?**

ÖZET

Bu çalışmada, İlköğretim öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS)'ından aldıkları puanlarının öğrenme stilleri, okul türüne, cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığı araştırılmıştır. Araştırmanın bağımlı değişkeni, öğrencilerin SBS puanları, bağımsız değişkenleri ise öğrenme stilleri, cinsiyet ve okul türü. Araştırmanın çalışma grubunu, ilköğretim 6 ve 7. sınıflarında öğrenim gören ve bir SBS hazırlık dershanesine devam eden 1404 öğrenci oluşturmuştur. Araştırmanın veri toplama araçlarını, Willis ve Hodson (1999) tarafından geliştirilen öğrenme stilleri envanteri oluşturmaktadır. Öğrencilerin SBS puanları da devam ettikleri dershanenin rehberlik servisinden alınmıştır. Verilerin analizinde, bağımsız gruplarda t testi, tek yönlü varyans analizi teknikleri kullanılmıştır. Sonuçlar; öğrencilerin SBS puanlarının öğrenme stillerine, okul türüne ve göre farklılıklar gösterdiğini ortaya çıkarmıştır.

Anahtar Kelimeler: SBS, Öğrenme Stili, Okul Türü, Cinsiyet

**DO PRIMARY SCHOOL STUDENTS' LEVEL ASSESSMENT EXAMINATION POINTS VARY
ACCORDING TO LEARNING STYLE, SCHOOL TYPE, AND GENDER?**

ABSTRACT

In this study, variation of primary school students' Level Assessment Examination (SBS) points according to their learning styles, school type, and gender is investigated. The dependent variable of the research is students' Level Assessment Examination (SBS) points while the independent variables are learning styles, school type, and gender. The study group of the research consists of 1404 students in the grades 6 ve 7 who also attend SBS preparation courses. While the data collection instrument of the research is the Learning Styles Inventory developed by Willis and Hodson in 1999, students' SBS points are obtained from the preparation courses. In the analysis of data, independent samples t test and one way ANOVA are used. The results reveal that students' SBS points do vary according to learning styles, school type, and gender.

Keywords: SBS, Learning Style, School Type, Gender

1. GİRİŞ (INTRODUCTION)

Günümüz bilgi çağı öğrenme kavramına bakışı tamamen değiştirmiş ve yaşam boyu öğrenme kavramını ön plana çıkarmıştır. İlköğretim düzeyinde yapılandırmacı anlayışa göre yenilenen program, yapılandırmacı uygulamaların doğası gereği, yetiştirilmek istenen öğrenci özelliklerinde bir değişim yaşanmasını zorunlu kılmıştır. Yeni sistem öğrenmeyi merkeze aldığı için, bu değişim yoğun olarak öğrenme sürecinde yaşanmıştır. MEB eğitim programlarının önemli bir ögesi olan değerlendirme sisteminde de değişikliğe giderek, daha önce ortaöğretime geçişi belirleyen tek sınav sisteminden üçlü sınav sistemine geçmiştir. Seviye Belirleme Sınavı olarak adlandırılan bu sınavda, ilköğretim 6., 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin yıllara yayılan seviye ve performans ölçümüyle alacakları puanlara göre ortaöğretim kurumlarına yerleştirilmeleri esas alınmıştır. Üniversitelere yerleştirmede önemli bir yere sahip olan adı sayılır liselerde eğitim görmesinin, SBS'den alınan puanla belirlenmesi bu sınavı öğrenci, veli ve eğitimciler açısından önemli kılmıştır. Sınavın içeriğini, ilköğretim ikinci kademedeki yer alan Türkçe, Matematik, Fen bilgisi, Sosyal Bilgiler ve İngilizce derslerinin konuları oluşturmaktadır. Sınavdaki soruların geneliyle, kavrama ve üst düzey düşünme becerisi ölçülmektedir. Sınav puanının belirlenmesinde ilköğretim ortalama başarı puanı ve okul davranış puanı etkili olmaktadır. Davranış puanı; ders öğretmeninin, öğrencinin öğretim süreci içindeki performansına ilişkin kanaat notudur. Her sınavda olduğu gibi bu sınavda da öğrencinin sınav performansını etkileyen birçok etken vardır. Bu etkenlerden biri de öğrencilerin öğrenmedeki tercihlerini ve performanslarını etkileyen öğrenme stilleridir. Pask (1976), öğrenme stilini, öğrencinin öğrenme çevresiyle girdiği etkileşimin şeklini belirleyen ve görece olarak kararlı olan bilişsel, duyuşsal ve fizyolojik tercihler olarak tanımlamıştır. Kolb (1988)'a göre de öğrenme stilleri, bilgiyi algılama ve işlemede kişisel olarak tercih edilen yöntemlerdir. Bu anlamda öğrenme stili bir yönüyle duygusal, diğer yönüyle de zihinsel özellik göstermektedir. Duun ve Duun (1993) ise, öğrenme stillerini psikolojik ve zihinsel süreçlerden çok, ortam farklılıklarından yola çıkarak tanımlamaktadırlar. Onlara göre, öğrenme stilleri öğrenene ait biyolojik ve gelişimsel nitelikleri belirleyen kişisel özelliklerdir. Dunn ve Dunn gibi öğrenmeyi geniş bir çerçeve içinde açıklayan Grasha (1996) ise öğrenme stillerini, sosyal öğrenme kuramı içinde ele alarak, bireylerin tercihleri üzerine odaklanmaktadır. Grasha öğrenme stilini, akranlar ve öğretmenlerle olan davranış ve tutum tercihleri biçiminde tanımlamaktadır.

Öğrenme stilleri alan yazında değişik biçimlerde tanımlanmasına karşın, araştırmacıların çoğu öğrenme stillerinin, bireyin bir bilgiyi öğrenirken nasıl öğrenmeyi tercih ettiğini belirleyen kişiye özgü ve kendiliğinden ortaya çıkan özellikler olduğu görüşünde birleşmektedirler (Erden ve Altun, 2006).

Nasıl her bireyin kişilik özellikleri ve ihtiyaçları birbirinden farklı ve kişiye özgü ise öğrenme stilleri de kişiye özgüdür ve hiçbir öğrenme stilinin diğerine üstünlüğü söz konusu değildir (Golloway ve Laborca, 1990). Konuyla ilgili yapılan çalışmalarda, öğrencilerin öğrenme stiline uygun düzenlenen öğretim ortamlarının, öğrencilerin akademik başarısına olumlu yönde katkı sağladığı ortaya çıkmıştır (Boles, Pillay ve Roj, 1999; Öğretme, 2001; Şimşek, 2002). Bu çalışmada ilk olarak, öğrencilerin öğrenme stillerine göre SBS puanlarında farklılık olup olmadığına cevap aranmasının gerekçesi, öğrencilerin ilköğretim sürecinde aldıkları eğitim performansının ölçülmesinde, eğitim sürecinin belli stillere sahip öğrencilere hizmet edip etmediği sorusuna açıklık getirmektir. Ayrıca, cinsiyete bağlı rollerin kültürden kültüre değiştiği yapılan araştırmalarla ortaya çıkmıştır. Çalışmada, bu düşünceden hareketle, SBS performansında cinsiyete göre bir farklılık olup olmadığı

sorusunun cevabı da aranmıştır. Son olarak, kamuoyunda var olan özel okullarla devlet okulları arasındaki nitelik tartışmasına SBS sonuçları ile farklı bir bakış açısı oluşturmak amacıyla, çalışmada okul türüne göre SBS başarısında bir farklılık olup olmadığı araştırılmıştır.

Tüm bu dayanaklar çerçevesinde çalışmanın problem cümlesini, "SBS'de öğrencilerin aldıkları puanlar öğrencilerin öğrenme stillerine, okul türüne ve cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?" olarak belirlenmiştir.

2. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ (SIGNIFICANCE OF THE RESEARCH)

Bu çalışmayla, SBS farklı değişkenler açısından ele alınmış ve ilgili kişilerin ayrıntılı bilgi edinmelerine olanak sağlanması amaçlanmıştır. Elde edilen sonuçlar, SBS'yi etkileyen değişkenleri ortaya koyması ve buna bağlı önerileri geliştirmesi açısından önem taşımaktadır.

3. YÖNTEM (RESEARCH METHOD)

3.1. Araştırmanın Modeli (Research Design)

Bu araştırma, var olan bir durumu tespit etmeye yönelik olduğundan tarama modelinde gerçekleştirilmiştir.

3.2. Çalışma Grubu (Study Group)

Bu araştırmanın çalışma grubunu ilköğretim 6 ve 7. sınıflarında öğrenim gören ve bir SBS hazırlık dershanesine devam eden 1404 öğrenci oluşturmuştur. Öğrencilerin okul türü ve cinsiyete göre dağılımı tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Çalışma grubunun okul türü ve cinsiyete göre dağılımı
(Table 1. Distribution of the study group according to school type and gender)

		CINSİYET				TOPLAM
		KIZ		ERKEK		
		f	%	f	%	
OKUL	ÖZEL	156	,52	144	,48	300
	DEVLET	514	,47	590	,53	1104
TOPLAM		670	,48	734	,52	1404

3.3. Veri Toplama Araçları (Data Collection Instruments)

- **Öğrenme Stilleri Ölçeği:** Öğrencilerin öğrenme stillerini belirlemek amacıyla Willis ve Hodson (1999) tarafından geliştirilen öğrenme stilleri ölçeği kullanılmıştır. Ölçekte, öğrenme stilleri olarak görsel, işitsel ve kinestetik boyutlar ele alınmıştır. Bu ölçeğe göre; görsel öğrenenler öğrenmede temel olarak görsel öğrenmeyi, işitsel öğrenenler işitsel öğrenmeyi, kinestetik öğrenenler ise fiziksel harekete dayalı öğrenmeyi tercih ederler.
- **Öğrenci Demografik Bilgi Ölçeği:** Öğrencilerin devam ettikleri okul türü, okul davranış puanları, SBS puanları ve cinsiyetlerine ilişkin bilgiler öğrenci demografik bilgi ölçeği ile öğrencilerin devam ettikleri dersanenin rehberlik servisinden elde edilmiştir.

3.4. Verilerin Analizi (Analysis of Data)

Araştırma verilerinin analizi için bağımsız gruplarda t testi ve tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır.

4. BULGULAR (FINDINGS)

4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

(Findings Relating to the First Problem)

Araştırmanın birinci alt problemi; "Öğrencilerin öğrenme stiline göre SBS puanlarında anlamlı bir farklılık var mıdır?" şeklinde ifade

edilmiştir. Tablo 2’de gruplara ait aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri, tablo 3’te ise Anova sonuçları verilmiştir.

Tablo 2. Öğrenme stillerine göre öğrencilerin SBS puanlarının ortalama ve standart sapma değerleri

(Table 2. Mean and standard deviation values of students’ SBS points according to learning styles)

	N	Ortalama	St. Sapma
İşitsel	378	412,67	51,64
Görsel	476	423,49	45,85
Kinestetik	211	427,48	45,63
İşt-Gör	153	418,60	48,79
İşt-Kin	87	416,91	48,47
Gör-Kin	99	418,85	45,94
Toplam	1404	419,91	48,14

Tablo 3. Öğrencilerin öğrenme stillerine göre SBS puanlarına ilişkin ANOVA sonuçları

(Table 3. ANOVA results relating to students’ SBS points according to learning styles)

Öğrenme Stilleri Alt Boyutları	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	F	p
Bağımsız	Gruplar Arası	391932,94	5	3,41	.005
	Gruplar İçi	32126286,86	1398		
	Toplam	32518219,81	1403		

Tablo 3 incelendiğinde, öğrenme stillerine göre SBS puanlarında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir (F:3,41; $p < .01$). Farklılığın hangi stiller arasında olduğunu belirlemek için yapılan çoklu karşılaştırma analizi sonuçları tablo 4’te yer almaktadır.

Tablo 4. Benferrini çoklu karşılaştırma testi
(Table 4. Benferrini multiple comparison test)

(I) STIL	(J) STIL	Ortalama Farkı (I-J)
İşitsel	Görsel	-108,24 (*)
	Kinestetik	-148,15 (*)
	İşt-Gör	-59,34
	İşt-Kin	-42,42
	Gör-Kin	-61,81
görsel	İşitsel	108,24 (*)
	Kinestetik	-39,91
	İşt-Gör	48,90
	İşt-Kin	65,81
	Gör-Kin	46,43
kinestetik	İşitsel	148,15 (*)
	Görsel	39,91
	İşt-Gör	88,81
	İşt-Kin	105,72
	Gör-Kin	86,34

* $p < .01$

Tablo 4 incelendiğinde, SBS puanlarında işitsellerle görseller arasında görseller lehine, işitsellerle kinestetikler arasında kinestetikler lehine anlamlı fark olduğu görülmektedir.

3.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

(Findings Relating to the Second Problem)

Araştırmanın ikinci alt problemi; "Öğrencilerin okul türüne göre SBS puanlarında anlamlı bir farklılık var mıdır?" şeklinde ifade edilmiştir. Tablo 5'te gruplara ait aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ve t-testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 5. Okul türüne göre öğrencilerin SBS puanlarına ilişkin aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ve t-testi sonuçları
(Table 5. Mean and standard deviation values and t test results relating to students' SBS points according to school types)

Okul Türü	N	\bar{X}	SS	sd	t	p
Özel	300	435,75	38,74	1402	6,51	,00
Devlet	1104	415,61	49,54			

Tablo 5 incelendiğinde, okul türüne göre SBS puanında ortalaması 424,53 erkeklerin ortalamasının 415,69 olduğu görülmektedir. Ortalamalar arası farkın anlamlı olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan bağımsız gruplarda t-testi analizinde farkın $t=3,45$ ($p<.01$) düzeyinde kızlar lehine anlamlı olduğu görülmektedir.

3.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

(Findings Relating to the Third Problem)

Araştırmanın üçüncü alt problemi; "Öğrencilerin cinsiyetine göre SBS puanlarında anlamlı bir farklılık var mıdır?" şeklinde ifade edilmiştir. Tablo 6'da gruplara ait aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ve t-testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 6. Cinsiyete göre öğrencilerin SBS puanlarına ilişkin aritmetik ortalama, standart sapma değerleri ve t-testi sonuçları
(Table 6. Mean and standard deviation values and t test results relating to students' SBS points according to gender)

Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	sd	T	p
Kız	670	424,53	43,46	1402	3,45	,001
Erkek	734	415,69	51,72			

Tablo 6 incelendiğinde, cinsiyete göre SBS puanında kızların ortalaması 424,53 erkeklerin ortalamasının 415,69 olduğu görülmektedir. Ortalamalar arası farkın anlamlı olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan bağımsız gruplarda t-testi analizinde farkın $t=3,45$ ($p<.01$) düzeyinde kızlar lehine anlamlı olduğu görülmektedir.

5. SONUÇ VE TARTIŞMA (CONCLUSION AND DISCUSSION)

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular, araştırma soruları çerçevesinde şöyle yorumlanabilir: Öğrencilerin SBS puanlarında öğrenme stillerine göre, görsel ve kinestetik stile sahip öğrenciler lehine; okul türüne göre, özel okular lehine; cinsiyete göre ise kızlar lehine anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır.

Çalışmada, stillere göre öğrencilerin SBS puanlarında anlamlı farklılık görülmesinin nedeni, okullarda ve dersanelerde uygulanan öğretim yöntemi ile değerlendirme tekniğinin görsel ve kinestetik öğrencilerin öğrenme tercihlerine uygun olmasından kaynaklanabilir. Aynı zamanda, SBS'de, görsel ve kinestetik öğrencilerin öğrenme tercihlerine hitap edecek şekil, tablo ve problem çözme sorularına yer verilirken, işitsel öğrencilerin öğrenme tercihlerinde önemli bir etkiye sahip olan işitsel sorulara yer verilmemektedir. Ayrıca işitseller genellikle sıralama

gerektiren sayısal ve sözel becerilerde görsellere göre daha az başarılıdırlar (Willis ve Hodson, 1999). SBS’de genel olarak sorularda sayısal ve sözel beceriler ölçüldüğü için işitseller diğer stile sahip öğrencilere göre gerekli başarıyı gösterememiş olabilirler. Bu açıklamalara dayalı olarak, kinestetik ve görsel stile sahip öğrencilere sunulan öğretim ortamı ve değerlendirme sistemi bu öğrencilerin performansları üzerinde de olumlu etki yaratmış olabilir. Alan yazında konu ile ilgili yapılan çalışmalardan, bu araştırmanın sonuçlarını destekler nitelikte çalışma yapan Clenton (1997), öğrenme stillerinin biyolojik ve bilişsel gelişimle iç içe olan bir değişken olduğunu ve aynı öğretimi bir birey için mükemmel kılarken diğeri için dayanılmaz hale getirdiğini dile getirmiştir. Hein ve Budny (2000), öğrenme stillerinin akademik başarı üzerinde etkisini inceleyen araştırmalar üzerinde yaptıkları meta analizi sonucunda, öğrencilerin öğrenme stilleri ile öğrenme etkinlikleri arasındaki uyumun, onların akademik başarılarını olumlu yönde yükselttiğini ortaya çıkarmışlardır. Shaughnessy (1998), konuyla ilgili yaptığı çalışmada, öğrencilerin öğrenme stiline uygun öğretim ortamı hazırlamış ve uygulamıştır. Çalışma sonunda, öğrenme stiline uygun öğretim ortamında ders gören öğrencilerin akademik başarılarının yüksek olduğu, bir yıl sonra bu artışın devam ettiği ve söz konusu öğrencilerin derse karşı tutumlarında olumlu yönde artış olduğu ortaya çıkmıştır. Benzer bulgulara farklı araştırmacılar da ulaşmıştır (Dunn, Beaudry ve Klavas, 1990; Mattheews, 1996; Atkinson, 1998; Boles, Pillay ve Roj, 1999; Öğretme, 2001; Karen, Parkinson ve Redmond, 2001; Şimşek, 2002). Diğer taraftan, Busoto ve diğerleri (1998), öğrenme stillerinin akademik başarıyı yordamada negatif etkiye sahip olduğunu savunmuşlardır. Alan yazında farklı öğrenme stillerine sahip öğrencilerin akademik başarıları arasında farklılık olmadığını savunan araştırmalara da rastlanmıştır (Öztuzcu, 1997, Evans, 2001).

Çalışmada, okul türüne göre öğrencilerin SBS puanlarında anlamlı farklılık görülmesinin nedeni, SBS’nin içeriğinde yer alan soruların niteliği ile okullarda verilen öğretim etkinliklerinin tutarlılık derecesi ile açıklanabilir. MEB, 2005 yılından beri eğitim programlarında yapılandırmacı öğrenme yaklaşımını benimsemiş ve okullarda uygulamaya geçmiştir. Ancak yapılandırmacı öğretimin etkili şekilde uygulanabilmesi olanaklarla mümkündür. Söz konusu olanaklar; sınıfların fiziksel koşulları, araç gereç yeterliliği, öğretmenlerin konu ile ilgili aldıkları hizmet içi eğitimler, sınıflarda eğitim gören öğrenci sayısının makul bir sayıda olması şeklinde sıralanabilir. Özel okullar ve devlet okulları bu ölçütler açısından karşılaştırıldıklarında, özel okullar lehine bir farklılık olduğu görülmekte, bu durum da verilen eğitim kalitesini özel okullar lehine artırmaktadır. Böyle bir ortamda öğrenim gören öğrencilerin, yapılandırmacı anlayışa uygun hazırlanan SBS’de devlet okullarında öğrenim gören öğrencilere göre daha başarılı olmaları doğal bir sonuç olarak karşımıza çıkmaktadır. Brown (1996)’a göre tasarım bir bütündür. Tasarımın bir ögesinde yapılan değişiklik, diğer ögeleri de etkileyeceğinden, değişikliğin tüm ögelerde yapılması gerekmektedir. Ayrıca özel okula giden öğrencilerin ailelerinin gelir düzeyleri devlet okuluna giden öğrencilerinkinden daha yüksek olması, onların sınava hazırlanma konusunda özel ders ve grup çalışması gibi olanaklardan daha çok yararlanmalarını ve böylece SBS’den daha yüksek puan almalarını sağlamış olabilir.

Son olarak araştırmada, cinsiyete göre SBS puanlarında kızlar lehine bir farklılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu farkın, okulların öğrencilere verdiği davranış puanlarından kaynaklandığı ortaya çıkmıştır. Çünkü SBS puanlarına davranış puanları eklenmeden, farklılığa bakıldığında

anamlı bir fark oluşmazken davranış puanı eklendiğinde anlamlı farklılıklar çıktığı gör÷lmektedir.

Araştırmanın sonuçlarından genel olarak şöyle yararlanılabilir: Okullardaki farklı öğrenme stillerine uygun öğretim verilmesi ve sınavların da farklı öğrenme stillerine hitap edecek şekilde hazırlanması için çalışmalar yapılabilir. Ayrıca devlet okullarındaki eğitim olanaklarının ve niteliğin özel okullardaki düzeeye çıkartılması için çalışılabilir. Son olarak, davranış puanı olarak adlandırılan puanın ölçütlerinin belirlenmesi ve bu ölçütler ile ilgili bilginin yönetici, öğretmen, veli ve öğrencilere bildirilmesi sağlanabilir.

Bu çalışmanın sonuçlarına dayalı olarak yeni araştırmalar için geliştirilen öneriler şöyle özetlenebilir: Eldeki çalışma İstanbul ilinde öğrenim gören öğrenciler üzerinde yapılmıştır. Yeni yapılacak araştırmada Türkiye'nin farklı bölgelerinde öğrenim gören öğrenciler arasından alınan örnekleme çalışılarak sonuçlar karşılaştırılabilir. Ayrıca farklı öğrenme stiline sahip lise öğrencilerinin, üniversiteye giriş sınavında başarıları arasında farklılık olup olmadığı yine okul türü ve cinsiyet değişkenlerine göre karşılaştırılarak incelenebilir.

KAYNAKLAR (REFERANCES)

1. Atkinson, S., (1998). Cognitive Style In The Context Of Desing And Technology Project Work, Educational Psychology,18, 183-194.
2. Brown, D.L., (1996). "Kids, computers and Constructivism". Journal of Instructional Psychology, Vol. 23, Issue 3, ss. 189-196.
3. Boles, W.W., Pillay, H., and Raj, L., (1999). Matching Cognitive Styles to Computer Based Instruction: An Approach for Enhanced Learning in Electrical Engineering, European JJournal of Engineering Education, 24 (4), 371-373.
4. Clenton, J., (1997). Learning Styles and the Japanese. <http://www.sussex.ac.uk/langc/skills/Learningstyles> (Access Data: 29.02.2004).
5. Busato, V.V., Prins, F.J., Elshout, J.J., and Hamaker, R., (1998). Learning Styles: A Cross Sectional and Longitudinal Study in Higher Educatio. British Journal of Educational Psychology. 63:3-19.
6. Dunn, R., Beaudry, J.S., and Klavas, A., (1990). Survey of Research on Learning Styles. Educational Psychology. Anunual Editions: 112-121.
7. Dunn, R. and Duun, K., (1993). Teaching Secondary Student Though Their Individual Learning Styles. Boston: Ally and Bacon.
8. Erden, M. ve Altun, S., (2006). Öğrenme Stilleri.İstanbul, Morpa.
9. Evans, C., (2001). The Impact of Teaching in a Particular Cognitive Style on Student Performance. The European Learning Styles Information Network- An International Forum. <http://www.elsinnet.org.uk> (Access Data: 23.05.2005).
10. Grasha, A.F., (1996). Teaching With Style: A Practical Guide to Enhancing Learning by Understanding Teaching and Learning Styles. Pittsburgh, PA: Alliance Publishers.
11. Galloway, V. and Labarca, A., (1990). From Student to Learner: Style, Process and Strategy. In Diane W. Birckbichler (Ed.). New Perspectives and New Directions in Foreign Language Education. Illinois: National Textbook Company.
12. Hein, T.L. and Budny, D.D., (2000). Teaching to Students' Learning Styles: Approaches That Work. Frontiers in Education Conference. San Juan, Puerto Rico.
13. Karen, B. and Dunn R., (2002). Learning Styles- Based Teaching To Raise Minority Student Test Scores. Clearing House. 76(2): 1-5.

14. Kolb, D.A., (1988). Learning style and Disciplinary Differences in the Modern American Collage. San Francisco: Jossey-Bass.
15. Mattheews D.B., (1996). An Investigation of Learning Styles and Perceived Academic Achievement for High School Students. The Clearing House. 69(4): 249-263.
16. Pask, G., (1976). Styles and Strategies of Learning. Journal of Educational Psychology. 46: 128-148.
17. Shaughnessy, M.F., (1998). In Inter View With Rita Dunn About Learning Styles. Clearing House. 71 (3): 141-146.
18. Şimşek, N., (2002). Öğrenme Biçemleri Envanteri. Eğitim Bilimleri ve Uygulama. 1(1): 33-37.
19. Öğretme, M., (2001). The Effect of Differentiated Physics Instruction on 9th Grade Gifted Learners. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi: Boğaziçi Üniversitesi: İstanbul.
20. Öztuzcu, D., (1997). The Role of Learning Style in Learning English as a Second by Turkish University Students. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Pasific Western University. USA.
21. Willis, M. and Hodson, V.K., (1999). Discover Your Child's Learning Style. California: Prima Publishing.