



ISSN:1306-3111
e-Journal of New World Sciences Academy
2007, Volume: 2, Number: 3
Article Number: B0004

HEALTH SCIENCES
PHYSICAL EDUCATION AND SPORT
Received: February 2007
Accepted: July 2007
© 2007 www.newwsa.com

Şenay Koparan
Fusün Öztürk Kuter
University of Uludağ
skoparan@uludag.edu.tr
Bursa-Türkiye

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR BÖLÜMÜ ÖZEL YETENEK SINAVI 30 M. SÜRAT VE
DİKEY SIÇRAMA TESTLERİ I. VE II. DENEME SONUÇLARININ
KARŞILAŞTIRILMASI**

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü 2006 yılı özel yetenek sınavlarına katılan adayların 30 m sürat ve dikey sıçrama testlerinin I. ve II. deneme sonuçlarının karşılaştırılmasıdır. Elde edilen veriler SPSS 10.0 istatistik programında normal dağılım gösteren değişkenler için gruplar arasındaki farkın anlamlılığına ilişkin t testi, I. ve II. deneme test sonuçları ortalama değerleri arasındaki anlamlı fark düzeyleri ise eşleştirilmiş t testi ile yapılmış ve anlamlılık düzeyi $\alpha=0.05$ olarak kabul edilmiştir. Sonuç olarak çalışmamızda; 30 m sürat koşusu I ve II. deneme test sonuçları arasında hem bayanlarda hem de erkeklerde istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunurken ($p<0.001$), dikey sıçrama I ve II. deneme test sonuçları arasında herhangi bir farklılık bulunmamıştır.

Anahtar Kelimeler: Özel Yetenek Sınavı, 30 m Sürat,
Dikey Sıçrama

**COMPARISON OF THE RESULTS OF THE FIRST AND THE SECOND TRIAL OF 30 m.
SPEED AND VERTICAL JUMPING TESTS IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS
DEPARTMENT'S PRIVATE APTITUDE TEST**

ABSTRACT

The purpose of this research is to compare the results of the first and second trials of 30 m. Speed and vertical jumping tests of the participants who applied to the second level of private aptitude test. Data were analyzed by using t-test and paired-t test of SPSS "10.0" programme. The significance level was determined as $\alpha=0.05$. Finally, as the result of the findings the study showed that there is a statistically significant difference in the first and second trial test results of 30 m speed I and II test in both male and female participants. On the other hand, no difference was found in the evaluation of I and II vertical jumping test.

Keywords: Private Aptitude Test, 30 m Speed,
Vertical Jumping Tests



1. GİRİŞ (INTRODUCTION)

Ülkemizde, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümlerinde her yıl ön kayıt ve özel yetenek sınavları ile öğrenci alınmaktadır. Her bölüm ÖSYM yüksek öğretim programları ve kontenjan kılavuzunda belirtilen esaslara bağlı kalmak şartıyla, başvuru yapan adaylar arasından en iyi olanları seçmek üzere kendi özel yetenek sınav şeklini belirleyebilmektedir.

Tüm üniversitelerde, her yıl yapılan özel yetenek sınavlarında hangi seçim şeklinin daha doğru olduğu konusunda fikir birliğine varılmış değildir. Ancak sınav şeklinin tespitinde üniversitelerin sahip olduğu olanaklar (elektronik, donanım, tesis ve öğretim elemanı) sınav şeklini belirlemede ve başarılı seçimler yapmakta katkı sağlamaktadır [1].

Özel yetenek sınavlarına başvurabilmek için; adayların 2006-ÖSS'ye girmiş olmaları, Liseler, Meslek Liseleri, Öğretmen Liseleri ve Güzel Sanatlar Liselerinin spor alan/kol/bölümlerinden mezun olan adaylar ve milli sporcuların ise 2006-ÖSS puan türlerinin en az birinden 160.000 ve daha yüksek ÖSS puanı alması koşuluyla başvurabilmektedirler. Yukarıda sözü edilen spor alan/kol/bölümü dışında mezun olan adayların ise 2006-ÖSS puan türlerinin en az birinden 185.000 ve daha yüksek ÖSS puanı almaları gerekmektedir.

Özel yetenek sınavları için hazırlanan adayların pek çoğu bir yandan yüksek bir ÖSS puanı için dersanelere devam ederken, bir yandan da özel yetenek sınavlarına özgü uygulamalı kurslara katılmaktadırlar. Ya da aday üst düzeyde bir sporcu ise kulüp antrenmanlarına devam etmektedir. Bu nedenle hem bedensel hem de ruhsal bakımdan stres altındadır.

"Ya kazanamazsam?" düşüncesi, sporcunun otonom sinir sistemi üzerinde fizyolojik ve psikolojik yönden bir dizi olumsuz etkiler yapmaktadır [2]. Kaygı ve performans arasındaki ilişkide etkili olan bazı önemli faktörler vardır. Bunlar arasında, uygulanacak konunun ve becerinin doğası, önemli bir yer tutmaktadır. Genellikle kişiler teste tabi tutulacakları yarışmasal durumlarda farklı duygusal durumlar içinde olurlar. Kişi için durumun önemi ve durumun sonucunun belirsiz olması, durumluk kaygı yaratmaktadır [3]. Katılımın çok kazananın ise az olduğu özel yetenek sınavlarında adaylar çok iyi sporcular dahi olsalar rakiplerinin durumları konusundaki belirsizlik ve tek deneme durumunda yaşayabilecekleri bir şansızlık olasılığı nedeniyle aşırı motivasyon ya da yetersiz motivasyon içinde bulunabilmektedirler.

Yüksek düzeyde durumluk kaygı performansı bozmakta buna karşılık düşük düzeyde durumluk kaygıya sahip olan kişi başarılı olmak için motivasyon eksikliği göstermektedir [4]. Yarışmaların sonucuna göre belirlenen ceza ve ödüller sporcunun kaygı düzeyi ve dolayısıyla performansını olumsuz yönde etkilemektedir [5]. Bir sporcunun kendi en yüksek performansını yinemesi ya da aşması başarı için yeterli sayılabilir. Ancak seçme niteliği taşıyan her durumda sadece seçilenler başarılı olmaktadır. Özellikle özel yetenek sınavlarına katılan adayların seçilememesi bir yıl daha aynı zorlukları göğüslemek ya da hayallerinden vazgeçmek anlamına gelmektedir.

Deinzer ve arkadaşları yapmış oldukları çalışmada, stresin immune sistem fonksiyonlarını düşürdüğünü ortaya koymuştur. İmmün sistemin bozulması bireyde, halsizlik, dikkat bozukluğu v.b etkiler yaratmaktadır [6]. Frederick ve arkadaşları yapmış oldukları çalışmada, bireylerin yaşadıkları kaygının onların enerjilerini verimli bir biçimde kullanmalarına, dikkatlerini ve güçlerini yapacakları işe yönlendirmelerine engel olduğu gibi potansiyellerini de tamamen etkisiz duruma getirebileceklerini ifade etmektedirler [7]. Yine Olness ve arkadaşları yapmış oldukları bir çalışmada kişinin



kendisini sınav öncesi motive etmesinin immun sistemlerini geliştirdiğini belirtmektedirler [8].

2006 özel yetenek sınavlarında uygulanan 30 m sürat ve dikey sıçrama testlerinde, adayların sınav kaygısını azaltmak ve olası hataları telafi şansı vermek amacıyla iki deneme yapma hakkı verilmiştir. Ancak uygulama sınav süresinin uzamasına neden olmaktadır. Bu nedenle ikinci deneme hakkı verilemesinin adayların test sonuçlarına beklenen olumlu etkisinin gerçekleşip gerçekleşmediğinin araştırılması uygulamanın devamı konusunda verilecek karar açısından önemlidir.

Bu araştırmanın amacı Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü 2006 yılı özel yetenek sınavlarına katılan adayların 30m sürat ve dikey sıçrama testleri I. ve II. deneme sonuçlarının karşılaştırılmasıdır.

2. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ (RESEARCH SIGNIFICATION)

2006 özel yetenek sınavlarında uygulanan 30 m ve dikey sıçrama testlerinde, adayların sınav kaygısını azaltmak ve olası hataları telafi şansı vermek amacıyla iki deneme yapma hakkı verilmiştir. Ancak uygulama sınav süresinin uzamasına neden olmaktadır. Bu nedenle ikinci deneme hakkı verilemesinin adayların test sonuçlarına beklenen olumlu etkisinin gerçekleşip gerçekleşmediğinin araştırılması uygulamanın devamı konusunda verilecek karar açısından önemlidir.

3. YÖNTEM (METHOD)

Uludağ üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü 2006 yılı özel yetenek sınavı için 80 kız 305 erkek olmak üzere toplam 385 kişi ön kayıt yaptırmıştır. Araştırmanın örneklemini özel yetenek sınavının birinci aşamasında 30 m sürat testine katılan 76 bayan 173 erkek ile ikinci aşamasında dikey sıçrama testine katılan 71 bayan 166 erkek aday oluşturmuştur. Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü 2006 yılı özel yetenek sınavı iki aşamadan oluşmuştur. Birinci aşamada 30 metre sürat (%25)ve sporcu özgeçmiş puanı (%25), ikinci aşamada ise dikey sıçrama (%20) ve dayanıklılık (%30) testleri ile değerlendirilmiştir. Birinci aşamada 30 metre sürat ve sporcu özgeçmiş değerlendirmelerinden en yüksek puan alan adaylardan, kontenjan sayısının 5 (beş) katı ikinci aşamaya alınmıştır. İkinci aşamaya geçen adayların ise dikey sıçrama ve dayanıklılık testleri sonrası aldıkları puanlar 2006 ÖSYM Yüksek Öğretim Programları ve Kontenjan Kılavuzuna uygun olarak hesaplanarak, kesin kayıta hak kazanan adaylar ilan edilmiştir.

Sınavlar Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi Ve Spor Bölümü spor salonunda yapılmıştır. Adayların testleri aşağıdaki gibi uygulamaları istenmiştir. Buna göre; 30 m Sürat Testi 30 metrelik bir parkurda başlangıç ve bitiş çizgileri arasındaki mesafeyi kat etme süresini ölçmeyi kapsamaktadır [9]. Ölçüm Prosport marka elektronik kronometre ile yapılmıştır. Sınavda; 30 metre sürat koşusunun çıkışı ayakta ve her öğrenciye iki deneme hakkı verilerek yapılmıştır. Mekanik arızadan kaynaklanan durumlarda ise komisyon kararıyla ek bir deneme verecek şekilde uygulanmıştır. Dikey Sıçrama Testi; bu testte adayın dikey sıçrama yüksekliği beline takılan bir kemerin optik okuyucu gördüğü bir lazerli optoelektronik aleti ile ölçülmüştür [10]. Her adaya iki deneme yaptırılmıştır. Elde edilen veriler SPSS 10.0 istatistik programında normal dağılım gösteren değişkenler için gruplar arasındaki farkın anlamlılığına ilişkin t testi, I. ve II. deneme test sonuçları ortalamalar arasındaki anlamlı fark düzeyleri ise eşleştirilmiş t testi ile yapılmış ve anlamlılık düzeyi $\alpha=0.05$ olarak kabul edilmiştir.



4. BULGULAR (FINDINGS)

2006 yılı özel yetenek sınavı ikinci aşamasına 80 bayan ve 175 erke aday katılmaya hak kazanmıştır. Adaylardan 30 m sürat testine 76 bayan 173 erkek ve dikey sıçrama testine 71 bayan 166 erkek aday katılmıştır. Araştırmada elde edilen verilere ilişkin bulgular aşağıdaki tablolarla verilmiştir.

Tablo 1. Adayların dikey sıçrama I. ve II. deneme sonuçlarının bağımsız örneklem t testi ile karşılaştırılması
(Table 1. Candidate's jumping upwards value of the comparing t test first and second attempt)

Testler	n	$\bar{X} \pm SS$	p
Dikey Sıçrama-I (cm)	237	45.3 ± 8.8	.526
Dikey Sıçrama-II (cm)	237	45.5 ± 9.2	

Tablo 1'de sınava giren adayların dikey sıçrama testi I. ve II. deneme karşılaştırmasında; dikey sıçrama değerlerinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmamıştır.

Tablo 2. Adayların 30 m sürat testleri I. ve II. deneme sonuçlarının eşleştirilmiş t testi ile karşılaştırılması
(Table 2. Candidate's speeding 30 m general comparing t test value of the first and second attempt)

Testler	n	$\bar{X} \pm SS$	p
30 m Sürat- I (sn)	249	4.56± .424	.000
30 m Sürat -II (sn)	248	4.52± .426	

Tablo 2'de sınava giren adayların 30 m sürat testi I. ve II. deneme test değerlerinin yapılan karşılaştırmasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur (p<0.001).

Tablo 3. Bayan adayların dikey sıçrama ve 30 m sürat testleri I. ve II. deneme minimum-maksimum değerleri
(Table 3. Female candidate's jumping upwards and speeding 30 m test minimum and maximum values of the first and second attempt)

Testler	n	Minimum	Maximum	$\bar{X} \pm SS$
Dikey Sıçrama-I (cm)	71	24	55	36.3 ± 6.9
Dikey Sıçrama-II (cm)	71	26	53	36 ± 5.9
30 m Sürat- I (sn)	76	4.37	6.95	5.06 ± .391
30 m Sürat -II (sn)	76	4.49	6.77	5.03 ± .391

Tablo 3'de sınava katılan bayan deneklerin dikey sıçrama I. deneme ve II. deneme ortalama değeri 36.3±6.9 ve 36±5.9, 30 m sürat I. deneme ve II. deneme ortalama değeri 5.06±.391 ve 5.03±.391 olarak belirlenmiştir.



Tablo 4. Bayan adayların dikey sıçrama I. ve II. deneme sonuçlarının eşleştirilmiş t testi ile karşılaştırılması
(Table 4. Female candidate's jumping upwards test the value of the comparing paired-t test first and second attempt)

Testler	n	$\bar{X} \pm SS$	p
Dikey Sıçrama-I (cm)	71	36.39 ± 6.9	.415
Dikey Sıçrama-II (cm)	71	36 ± 5.95	

Tablo 4'de bayan adayların dikey sıçrama testinin I. ve II. deneme test değerlerinin yapılan karşılaştırmasında istatistiksel düzeyde anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Tablo 5. Bayan adayların 30 m sürat testleri I. ve II. deneme sonuçlarının eşleştirilmiş t testi ile karşılaştırılması
(Table 5. Female candidate's speeding 30 m test value of the comparing paired-t test first and second attempt)

Testler	n	$\bar{X} \pm SS$	p
30 m Sürat- I (sn)	76	5.06 ± .3915	.029
30 m Sürat -II (sn)	76	5.03 ± .3914	

Tablo 5'de bayan adayların 30 m sürat testleri I. ve II. deneme test değerlerinin yapılan karşılaştırmasında istatistiksel düzeyde anlamlı bir fark bulunmuştur ($p < 0.05$)

Tablo 6. Erkek adayların dikey sıçrama ve 30 m sürat testleri I. ve II. deneme minimum-maksimum değerleri
(Table 6. Male candidate's jumping upwards and speeding 30 m test minimum and maximum values of the first and second attempt)

Testler	n	Minimum	Maximum	$\bar{X} \pm SS$
Dikey Sıçrama-I(cm)	166	38	71	49.2 ± 6.53
Dikey Sıçrama-II (cm)	166	35,00	88	49.6 ± 7.07
30 m Sürat- I (sn)	173	3,89	4.85	4.34 ± .185
30 m Sürat -II (sn)	172	3,90	4.68	4.29 ± .160

Tablo 6'da erkek adayların dikey sıçrama I. deneme ve II. deneme ortalama değeri 49.2±6.53ve 49.6±7.07, 30 m sürat I. deneme ve II. deneme ortalama değeri 4.341±.185 ve 4.292±.160 olarak belirlenmiştir.

Tablo 7. Erkek adayların dikey sıçrama testi I. ve II. deneme sonuçlarının eşleştirilmiş t testi ile karşılaştırılması
(Table 7. Male candidate's jumping upwards test the value of the comparing paired-t test first and second attempt)

Testler	n	$\bar{X} \pm SS$	p
Dikey Sıçrama-I (cm)	166	49.2 ± 6.5	.178
Dikey Sıçrama-II (cm)	166	49.6 ± 7.07	

Tablo 7'de erkek adayların dikey sıçrama I. ve II. deneme test değerlerinin yapılan karşılaştırmasında istatistiksel düzeyde anlamlı bir fark bulunmamıştır.



Tablo 8. Erkek adayların 30 m sürat testi
I. ve II. deneme sonuçlarının eşleştirilmiş t testi ile
karşılaştırılması
(Table 8. Male candidate's speeding 30 m test the value of the
comparing paired-t test first and second attempt)

Testler	n	$\bar{X} \pm SS$	P
30 m Sürat- I (sn)	173	4.34 ± .185	.000
30 m Sürat -II (sn)	172	4.29 ± .160	

Tablo 8'de erkek adayların 30 m sürat I. ve II. deneme test değerlerinin yapılan karşılaştırmasında; istatistiksel düzeyde anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0.001$).

5. TARTIŞMA VE SONUÇ (DISCUSSIONS AND CONCLUSION)

Ülkemizde özel yetenek sınavlarına katılan adaylara uygulanan tek denemeli testlerin stres ve kaygıya neden olduğu, yine bu sınavlarda II. denemelerin adaylar açısından önemi ve aynı zamanda da gerçek performanslarını sergilemelerinde büyük etken olduğunu bildiren az sayıda çalışma bulunmaktadır (1, 11, 12). Bu bağlamda yaptığımız çalışmamızda adayların 30 m sürat ve dikey sıçrama testlerinin yapılan I. ve II. deneme karşılaştırmasında; 30 m sürat değerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ($p < 0.001$). İnce ve arkadaşları yapmış oldukları benzer bir çalışmada II. deneme sonuçları ortalama değeri, I. deneme sonuçları ortalama değerlerinden hem dikey sıçrama hem de sürat testinde yüksek bulunarak anlamlı farklılık göstermiştir [1].

Özel yetenek sınavlarının bireylere aynı gün içinde ve arka arkaya uygulandığı düşünüldüğünde bireylerdeki kaygının sınav bitene kadar yoğun olarak devam ettiği söylenebilir. Özellikle yapılan bazı araştırmalarda 3-20 dakikalık mental strese maruz kalmanın bireylerin hematolojik parametrelerinde azalma olduğu ve bu azalmanın bireyin ortaya koyacağı performansı da olumsuz yönde etkileyebileceği belirtilmiştir (7, 13, 14).

Araştırmamızda Tablo 3'de sınava katılan bayan deneklerin dikey sıçrama I. deneme ve II. deneme ortalama değeri 36.3 ± 6.9 ve 36 ± 5.9 , 30 m sürat I. deneme ve II. deneme ortalama değeri 5.06 ± 0.391 ve 5.03 ± 0.391 olarak belirlenmiştir. Dikey sıçrama test sonuçlarında minimum değer I. deneme için 24 cm ikinci deneme için 26 cm, maksimum değer I. deneme için 55 cm ikinci deneme için 53 cm, 30 m sürat testi sonuçlarında minimum değer I. deneme için 4.37 sn ve ikinci deneme için 4.49 sn, maksimum değer ise değer I. deneme için 6.95 sn ve ikinci deneme için 6.77 sn'dir.

Tablo 4 ve 5'de bayan adayların dikey sıçrama ve 30 m sürat testlerinin yapılan I. ve II. deneme karşılaştırmasında; dikey sıçrama sonuçlarının karşılaştırmasında istatistiksel düzeyde anlamlı bir fark bulunmazken, 30 m sürat sonuçlarında ise istatistiksel düzeyde anlamlı bir fark bulunmuştur ($p < 0.05$). İnce ve arkadaşlarının araştırma sonuçları da bu sonuçları destekler niteliktedir [1].

Tablo 6'da sınava katılan erkek deneklerin dikey sıçrama I. deneme ve II. deneme ortalama değeri 49.2 ± 6.53 ve 49.6 ± 7.07 , 30 m sürat I. deneme ve II. deneme ortalama değeri 4.341 ± 0.185 ve 4.292 ± 0.160 olarak belirlenmiştir. Dikey sıçrama test sonuçlarında minimum değer I. deneme için 38 cm ikinci deneme için 35 cm, maksimum değer I. deneme için 71 cm ikinci deneme için 88 cm, 30 m sürat testi sonuçlarında minimum değer I. deneme için 3.89 sn ve ikinci deneme için 3.90 sn, maksimum değer ise değer I. deneme için 4.85 sn ve ikinci deneme için 4.68 sn'dir.



Token ve arkadaşlarının araştırmalarında branş seçerek özel yetenek sınavına giren adayların 30 m sürat ve dikey sıçrama test ortalama değerleri sırasıyla futbolcularda 4.14 sn, 65.8 cm, basketbolcularda 4.11 sn, 68 cm, voleybolcularda 4.23 sn 66.7 cm ve hentbolcularda 4.18 sn ve 66 cm, atletlerde 4.16 sn ve 64 cm, güreşçilerde 4.26 sn ve 63.6 cm, çim kayakçıları 4.29 sn ve 73 cm, badmintoncularda 4.20 sn ve 68 cm, haltercilerde 4.11 sn ve 64 cm, halk oyuncularında 4.05 sn ve 73 cm, jimnastikçilerde 4.18 sn ve 66.5 cm, tenisçilerde 4.09 sn ve 68 cm, yüzücülerde 4.28 sn ve 67 cm, masatenisçilerde 4.26 sn ve 64.2 cm olarak tespit edilmiştir [15]. İmamoğlu ve arkadaşları araştırmalarında beden eğitim bölümü 1. sınıf öğrencilerinin 30 m koşusu ortalamalarını erkeklerde 4.27 sn, bayanlarda 5.15 sn olarak bulmuşlardır [16]. Bizim çalışmamızda bu değerler erkeklerde II. deneme değeri 4.26 ile benzerlik taşırken, bayanlar lehine 5.03 ile daha yüksek bir değer olduğu belirlenmiştir.

Tablo 7 ve 8'de erkek adayların dikey sıçrama ve 30 m sürat testlerinin yapılan I. ve II. deneme sonuçları karşılaştırmasında; dikey sıçrama sonuçları arasında istatistiksel düzeyde anlamlı bir fark bulunmazken, 30 m sürat sonuçlarında II. deneme sonuçları lehine istatistiksel düzeyde anlamlı bir fark bulunmuştur ($p < 0.001$). İnce ve arkadaşları dikey sıçrama testinde anlamlı düzeyde bir farklılık bulunurken, 30 m testinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit etmemişlerdir (1).

6. ÖNERİLER (SUGGESTIONS)

Yoğun sınav kaygısı içindeki kişiler, yalnızca bedensel bazı uyarımlar yaşamakla kalmayıp aynı zamanda performanslarının yeterliliği konusunda da yoğun endişe içine girebilmektedirler [17]. Bu da adaylarda güvensizlik ve kaygıya bağlı olarak sahip oldukları potansiyeli sahaya yansıtmada esnasında güçlük yaratarak performans düşüklüğüne yol açabilir.

Araştırmamızda I ve II. deneme sonuçları karşılaştırıldığında II. deneme sonuçlarında adayların daha iyi performans ortaya koyduğu, farklılığın 30 m sürat testinde istatistiksel açıdan anlamlı, dikey sıçrama testinde ise anlamlı olmadığı saptanmıştır. Sonuçların II. deneme lehine olması, iki deneme hakkı uygulamasının yerinde bir karar olduğu şeklinde yorumlanabilir. Buna göre II deneme hakkı uygulamasının devam etmesi önerilebilir.

Ayrıca, I. aşama sınav sonuçlarına göre kontenjan sayısının (35 erkek 25 bayan) 5 katı kadar adayın II. aşamaya alınması kararı bayan adayların tamamının II. aşamaya girme hakkı elde etmesine yol açmıştır. Erkeklerde ise 225 aday II. aşamaya girme hakkı kazanmasına rağmen 173 aday II, aşama sınavına katılmıştır. Bu nedenle kontenjan sayısının 3 katı kadar adayın II. aşama sınavına alınması önerilebilir.

KAYNAKLAR (REFERENCES)

1. İnce, G., Zülkadiroğlu, Z., ve Budak, D.B., (2004). Çukurova Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Yüksek Okulu Özel Yetenek Sınavında Adayların ve II. Hak Sonuçlarının Karşılaştırılması. Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Yüksek Okulu Spormetre Dergisi, 2, (1), s:5-10.
2. Koç, Ş., (1994). Spor Psikolojisine Giriş. Saray Tıp Kitap Evleri, İzmir, ss:176.
3. Konter, E., (1996). Sporda stress: ve performans. Saray Tıp Kitap Evleri, İzmir, ss:60-64.
4. Spielberger, C., (1989). Stress And Anxiety In Sport, Hackfort D., Spielberger, C, Anxiety In Sport, An International Perspective, Hampshire Publishing Corporation USA, pp: 10.



5. Başer, E., (1998). Uygulamalı Spor Psikolojisi. Bağırhan Yayınevi, Ankara, ss:263.
6. Denizler, R., Kleineidam, C., Stiller-Ninkler, R., Idel, H., and Bachg, D., (2000). Prolonged Reduction of Salivary Immunoglobulin A (Slag A) After A Major Academic Exam" International Journal of Psychophysiology, 37, (3), s:219-232.
7. Frederick, C.M., and Smith, R.H., (2003). Competition And Intrinsic Motivation In Physical Activity: A Comparison Of Two Groups "Journal Of Sport Behavior 26, (3), pp:240.
8. Olness, K., Culbert, T., and Uden D., (1989). Self Regulation of Salivary Immunoglobulin A By Children. Pediatrics 831, (1), pp:66-71.
9. Tamer, K., (2000). Sporda Fiziksel Ve Fizyolojik Performansın Ölçülmesi ve Değerlendirmesi, Bağırhan Yayınevi, Ankara. 1. Baskı, ss:105-154.
10. Musayev, E., Tekin, I., Demirer, M., Toker, F., Öztürk Kuter, F., ve Yiğitdinç, B.I., (2000). Lazerli Optoelektronik Dikey Sıçrama Cihazı. VI. Uluslararası Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Kongresi Bildirileri Kitabı, Ankara, ss:141-142.
11. Öztürk, F., Zülkadiroğlu, Z., İnce, G., Durusoy, E.A., (1998). Çukurova Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Yüksek Okulu Özel Yetenek Sınavına katılan adayların durumluluk kaygı düzeyleri. V. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi Bildirileri Kitabı, Ankara, ss:211.
12. Maes, U., Planken, M.V.D., Gastel, A.V., Bruyland, K., Hunsel F.V., Neels, H., Hendriks, D., Wauters, A., Demedts, P., Janca, A., and Scharpe, S., (1998). Infuence of Academic Examination Stress On Hematological Measurements In Subjectively Healthy Volunteers. Phychiatry Research, 80, (3), pp:201-212.
13. Zeynep, Ş.A., Ateş, F., Korkmaz, N.H., Toker, F., and Gür, H., (1998). 1997-1998 Eğitim Yılında Beden Eğitimi Ve Spor Bölümü Sınavlarına Giren Öğrencilerin Kaygı Düzeyleri Ve Başarıya Olan Etkisi. V. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi Bildirileri Kitabı, Ankara, ss:210.
14. Biondi, M., and Pancheri, P., (1995). Clinical Research Strategies In Psyhmunology :(1972-1992)In : Leonard, B.E., Miller K.(Eds), Stress The Immune System And Psychiatry. John Wiley And Sons, Chichester, pp:85-111.
15. Toker, F., Doğan, M., ve Doğan, A., (2002). Futbol ve Diğer Branşları Seçerek Yetenek Sınavını Kazanan Öğrencilerin Çeşitli Parametrelerinin Karşılaştırılması. Performans Dergisi, 8, (1-2), ss:61-85.
16. İmamoğlu, M., Bostancı, Ö., ve Kabadayı, M., (2004). Beden Eğitimi ve Spor Öğrencilerinde 30 m Sürat Koşu ve Margarita Kalamen Anaerobic Güç İlişkisinin Araştırılması. Spormetre Dergisi, 2, (4), ss:147-154.
17. Baltaş, A.Z., (1993). Stres ve Başa Çıkma Yolları, Remzi Kitabevi, 13. Baskı, İstanbul, ss:118-120.