



ISSN:1306-3111

e-Journal of New World Sciences Academy
2012, Volume: 7, Number: 1, Article Number: 3C0088

NWSA-SOCIAL SCIENCES

Received: April 2011

Accepted: January 2012

Series : 3C

ISSN : 1308-7444

© 2010 www.newwsa.com

Ethem Tarhan

Istanbul Kultur University

e.tarhan@iku.edu.tr

Istanbul -Turkey

EKONOMİ DERSİNİN ÖNEMİ

ÖZET

Günümüzde öğretim üyeleri, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesinde branş dersleri olmayan İşletme Yönetimi, Ekonomi, Pazarlama Yönetimi ve Mühendislik Ekonomisi gibi derslerin öğrencilere faydası olup olmadığını tartışmaktadırlar. Başka bir deyişle tartışma konusu Bologna sürecinde yeni ders programlarını hazırlarken bu derslerin zorunlu dersler arasına alınıp alınmamasıdır. Bu çalışmanın amacı mühendis olarak iş hayatına atılacak olan gençlerin gerçek hayatta doğru yatırım kararları verebilmeleri ve başarılı olabilmeleri için yukarıda sözü geçen derslerin branş dersleri kadar faydalı ve önemli olduklarını kanıtlamaya çalışmaktır. Çalışmada sadece "Ekonomi" dersi değerlendirilecektir.

Anahtar Kelimeler: Zorunlu Ders, Seçmeli Ders,
Yaşam Boyu Öğrenme, Bologna Süreci,
Program Çıktıları

**IMPORTANCE OF THE COURSE OF ECONOMICS IN ENGINEERING AND ARCHITECTURE
FACULTY**

ABSTRACT

Today, lecturers discuss whether the courses like business management, economics, marketing management and engineering economics, which have no direct relevance with the subject of the study in Engineering and Architecture Faculty, are really useful for students or not. In other words, the subject of the discussion is whether these courses are included in compulsory courses during preparation of new course plans in Bologna process or not. In this study, valuation of ECTS credit (student workload) definition questionnaires, which were applied to students studying in civil engineering, industrial engineering and computer engineering, who studied business management, engineering economics, economics, and financial and cost accounting courses, and the management panel including ECTS data will be investigated. In the study, only "Economics" course will be evaluated.

Keywords: Compulsory Course, Optional/Selective Course,
Lifelong Learning, Bologna Process, Program Outcomes

1. GİRİŞ (INTRODUCTION)

Bilindiği üzere Bologna Süreci 2001 yılından itibaren ülkemizde de devam etmektedir. Devlet ve vakıf üniversiteleri Bologna sürecinin sonunda aşağıda yazılı şu hedeflere ulaşmayı hedeflenmektedir:

- Kolay anlaşılır ve birbirleriyle karşılaştırılabilir yükseköğretim diploma ve/veya dereceleri oluşturmak (bu amaç doğrultusunda Diploma Eki uygulamasının geliştirilmesi),
- Yükseköğretimde Lisans ve Yüksek Lisans olmak üzere iki aşamalı derece sistemine geçmek,
- Avrupa Kredi Transfer Sistemini (*European Credit Transfer System, ECTS*) uygulamak,
- Öğrencilerin ve öğretim görevlilerinin hareketliliğini sağlamak ve yaygınlaştırmak,
- Yükseköğretimde kalite güvencesi sistemleri ağını oluşturmak ve yaygınlaştırmak,
- Yükseköğretimde Avrupa boyutunu geliştirmek,
- Yaşam boyu öğrenimin teşvik edilmesi
- Öğrencilerin ve yükseköğretim kurumlarının sürece aktif katılımın sağlanması (Yükseköğretim Kurulu, 2011 Bologna Süreci).

Yukarıda sözü geçen hedeflerin dışında Avrupa Yükseköğretim Alanı'nda asıl hedeflenen, çeşitlilik ile birlik arasında bir denge kurulmasıdır. Amaç, yükseköğretim sistemlerinin kendilerine özgü farklılıkları korunarak birbirleriyle karşılaştırılabilir olması ve uyumlu hale getirilmesidir. Bu şekilde, bir ülkeden ya da yükseköğretim sisteminden bir diğerine geçişin kolaylaşması ve böylece öğrenciler ve öğretim üyelerinin hareketliliğinin artırılması planlanmaktadır (Yükseköğretim Kurulu, 2011 Bologna Süreci).

2. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ (RESEARCH SIGNIFICANCE)

Bu çalışmanın amacı mühendis olarak iş hayatına atılacak olan gençlerin gerçek hayatta doğru yatırım kararları verebilmeleri ve başarılı olabilmeleri için yukarıda sözü geçen derslerin branş dersleri kadar faydalı ve önemli olduklarını kanıtlamaya çalışmaktır. Çalışmada İşletme Yönetimi, Mühendislik Ekonomisi, Ekonomi, Finansal ve Maliyet Muhasebesi derslerini almış olan İnşaat Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği ve Bilgisayar Mühendisliği bölümü öğrencilerine uygulanmış olan AKTS Kredisi (Öğrenci İşyükü) belirleme anketi ile ECTS bilgilerini içeren Yönetim Panelinin değerlendirilmesi incelenecektir.

3. YÖNTEM (METHOD)

Üniversiteler Bologna süreci doğrultusunda bölümlerindeki ders programlarında değişiklikler yapmaya başlamışlardır. Zorunlu derslerin tekrardan gözden geçirilmesi, bazılarının seçmeli dersler olarak belirlenmesi veya ders programlarına yeni zorunlu veya seçmeli derslerin ilave edilmesi İstanbul Kültür Üniversitesinde de gündeme gelmiştir. Bu çalışmanın amacı Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümünün ders programında "Ekonomi" dersinin zorunlu mu yoksa seçmeli mi olması gerektiğinin incelenmesidir.

İstanbul Kültür Üniversitesi Bologna sürecinden dolayı çalışmalarını yoğunlaştırmıştır. Çalışmalara ilk önce 2009/2010 Eğitim ve Öğrenim yılı Güz döneminde öğrencilerin öğretim üyelerini değerlendirme anketi uygulanmıştır. Anketler yüksek katılımı sağlamak için final haftasında yapılmıştır. Anket sonuçları dersin öğretim üyelerine Bilgi İşlem Müdürlüğü tarafından ulaştırılmıştır. Değerlendirme esnasında dersi veren öğretim üyeleri salonda bulunmamıştır. 2010/2011 Eğitim ve Öğrenim yılı Bahar döneminde ise

AKTS kredisi (Öğrenci İşyükü) Belirleme Anketi uygulanmıştır. Bu anket Türkiye Yüksek Öğretim sisteminde derslerin kredilendirilmesi için benimsenen AKTS kredi sisteminin belirlenmesi için yapılmıştır. Her ders için AKTS kredileri belirlendikten sonra Ders Koordinatörü Yönetim Paneli Bilgi İşlem Müdürlüğü tarafından oluşturulmuştur. Dersi veren öğretim üyesi şifre ile sisteme girdikten sonra dersle ilgili ECTS Bilgilerini girmiştir. ECTS Bilgilerinde dersin kimliği, öğrenme çıktıları, yöntem ve kaynaklar, haftalık ders içeriği, değerlendirme ölçütleri ve alan yeterlikleri matrisi mevcuttur. Bu çalışmada "Ekonomi" dersinin yönetim paneli ile Bahar 2011 öğrenim döneminde öğrencilere uygulanmış AKTS Kredisi (Öğrenci İşyükü) belirleme anketi değerlendirilecektir.

4. DERS KOORDİNATÖRÜ YÖNETİM PANELİ (COURSE COORDINATOR'S MANAGEMENT PANEL)

ECTS bilgileri dersi veren öğretim üyesi tarafından doldurulur. Dersin kimliğinde dersin adı, kodu, yarıyılı, T/U/L ve AKTS kredisi yazılır. Ayrıca, dersin seviyesi, dersin türü, öğrenim dili, ön koşullar, eş koşullar, dersin yardımcıları, dersin gün, saat ve yeri, öğretim üyesi ile görüşme saatleri ve yeri ile ilgili bilgilerde mevcuttur. Dersin amacı dersin kimliği bölümünde yer almaktadır. Yönetim panelinin ikinci kısmında öğretim üyesi tarafından düzenlenmiş öğretim çıktıları bulunmaktadır. Örneğin Ekonomi dersinin öğrenim çıktıları aşağıdaki gibidir:

4.1. Öğrenim Çıktıları (Educational Outcomes)

- Modern ekonomik kavramları anlamış olacaklardır. Mikro Ekonomi ile Makro Ekonomi arasındaki farkı anlamış olacaklardır. Üretim İmkânları Eğrisi, Fırsat Maliyeti ve Ekonomik kar arasındaki farkları öğrenmiş olacaklardır.
- Üretim Faktörleri ile ekonomik amaçlar konusunda bilgili olacaklardır.
- Arz ve Talep kavramları konusunu anlamış olacaklardır.
- Esneklik kavramları konusunda bilgili olacaklardır.
- Toplam Fayda ve Marjinal Fayda konularını anlamış olacaklardır.
- Piyasa Dengesindeki Değişmeler konusunu kavramış olacaklardır.
- Makro Ekonomik konuları anlamış olacaklardır.
- GSYH ve GSMH kavramlarını anlamış olacaklardır.
- Bankacılık Sistemi ve Para Politikalarının Araçlarını öğrenmiş olacaklardır.
- Sermaye Piyasası ve Tahvil Bono Piyasalarının çalışma şeklini kavramış olacaklardır.
- Uluslararası İktisat ve İşsizlik konuları hakkında bilgili olacaklardır.

Yönetim panelinin üçüncü bölümü Yöntem ve Kaynaklar'dan ibarettir. Bu bölümde dersi veren öğretim üyesi dersi nasıl yürüteceğini kısaca özetlemektedir. Buna ilave olarak dersde kullanılması gereken ders kitabı da önerilir. Örneğin "Ekonomi" dersi ile ilgili Yöntem ve Kaynaklar aşağıdaki gibidir:

4.2. Yöntem ve Kaynaklar (Method and Literature)

Öğretim üyesi dersi ders notlarından anlatır. PowerPoint sunumlar problem çözmede yardımcı olmaktadır. Öğrenciler derste not tutarlar. Her dersde quiz yapılır. Bireysel ve ekip ödevleri öğrencilerin takım halinde çalışma becerilerini geliştirmede ve kritik düşüncelerini sağlamada faydalı olmaktadır (Fullan, M. D., & Stiegelbauer, S.1991).

Yönetim panelinin dördüncü bölümünde Haftalık ders içeriği bulunmaktadır. 17 haftalık olan haftalık ders içeriğinde her hafta öğretim üyesinin işleyeceği konular yazılır. Ara Dönem sınavı ile Final Sınavı birer hafta olarak düşünülmüştür.

Yönetim panelinin beşinci bölümünde Değerlendirme Ölçütleri bulunmaktadır. Dersi veren öğretim üyesi aşağıdaki tabloda görüldüğü üzere dersi ile ilgili değerlendirme ölçütlerini saptar. Üniversite Yönetimi değerlendirme ölçütleri konusunu öğretim üyesinin takdirine bırakmıştır. Bir başka deyişle değerlendirme ölçütleri standart değildir. Örneğin, "Ekonomi" dersi ile ilgili Değerlendirme Ölçütleri aşağıdaki Tablo 1'deki gibidir.

4.3. Değerlendirme Ölçütleri (Criteria for Assessment)

Tablo 1. Değerlendirme ölçütleri [4]
(Table 1. Criteria for assessment [4])

Ara Sınav(lar)	1	40
Kısa Sınavlar	8	5
Ödevler / Dönem Ödevi / Sunum	8	5
Projeler	1	5
Derse Devam / Katılım	0	5
Staj	0	0
Diğer	0	0
Final Sınavı	1	40
Toplam		100
(Toplam %100'e eşit olmak zorunda)		

Yönetim Panelinin en son bölümü Alan Yeterlilikleri Matrisidir. Bu matrisde Öğrenme çıktıları ile Program çıktıları arasındaki ilişki saptanmaya çalışılır. (0-Desteklemiyor, 1-Alt Seviyede, 2-Orta Seviyede, 3-Üst seviyede destekleniyor). Örneğin "Ekonomi" dersi ile ilgili Alan Yeterlilikleri Matrisi aşağıdaki gibidir. Dersi veren öğretim üyesi alan yeterlilikleri matrisini değerlendirmektedir. Sadece dersin öğretim üyesinin bu değerlendirmeyi yapması- mı yoksa bölümdeki diğer öğretim üyelerinde her ders için bu değerlendirmelere katılmaları tartışma konusudur. Bilindiği üzere Öğrenme Çıktıları dersi veren öğretim üyesi tarafından düzenlenmektedir. Program çıktıları ise Fakültelerin Bölümleri tarafından düzenlenmektedir. Örneğin, aşağıdaki yazılı program çıktıları İKU Endüstri Mühendisliği Bölümü tarafından kullanılmaktadır.

5. PROGRAM ÇIKTILARI (PROGRAM OUTCOMES)

- Matematik, fen bilimleri ve kendi dalları ile ilgili mühendislik konularında yeterli bilgi birikimi; bu alanlardaki kuramsal ve uygulamalı bilgileri mühendislik problemlerini modelleme ve çözme için uygulayabilme becerisi
- Karmaşık mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisi
- Karmaşık bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü gerçekçi kısıtlar ve koşullar altında, belirli gereksinimleri karşılayacak şekilde tasarlama becerisi; bu amaçla modern tasarım yöntemlerini uygulama becerisi (Gerçekçi kısıtlar ve koşullar tasarımın niteliğine göre, ekonomi, çevre sorunları, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık, güvenlik, sosyal ve politik sorunlar gibi öğeleri içerirler.)

- Mühendislik uygulamaları için gerekli olan modern teknik ve araçları geliştirme, seçme ve kullanma becerisi; bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisi
- Mühendislik problemlerinin incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama beceri
- Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi; bireysel çalışma becerisi
- Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi
- Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği bilinci; bilgiye erişebilme, bilim ve teknolojideki gelişmeleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisi
- Mesleki ve etik sorumluluk bilinci
- Proje yönetimi ile risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik ve sürdürülebilir kalkınma hakkında farkındalık
- Mühendislik uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlarda sağlık, çevre ve güvenlik üzerindeki etkileri ile çağın sorunları hakkında bilgi; mühendislik çözümlerinin hukuksal sonuçları konusunda farkındalık
- Bilgiye erişebilme ve bu amaçla kaynak araştırması yapabilme, veri tabanları ve diğer bilgi kaynaklarını kullanabilme becerisi
- Ulusal ve uluslar arası düzeyde mesleğin gerektirdiği tüm özellikleri en iyi şekilde yansıtabilecek anlayış ve bilgi düzeyine sahip olma becerisi.

5.1. Alan Yeterlikleri Matrisi (Area Qualifications' Matrix)

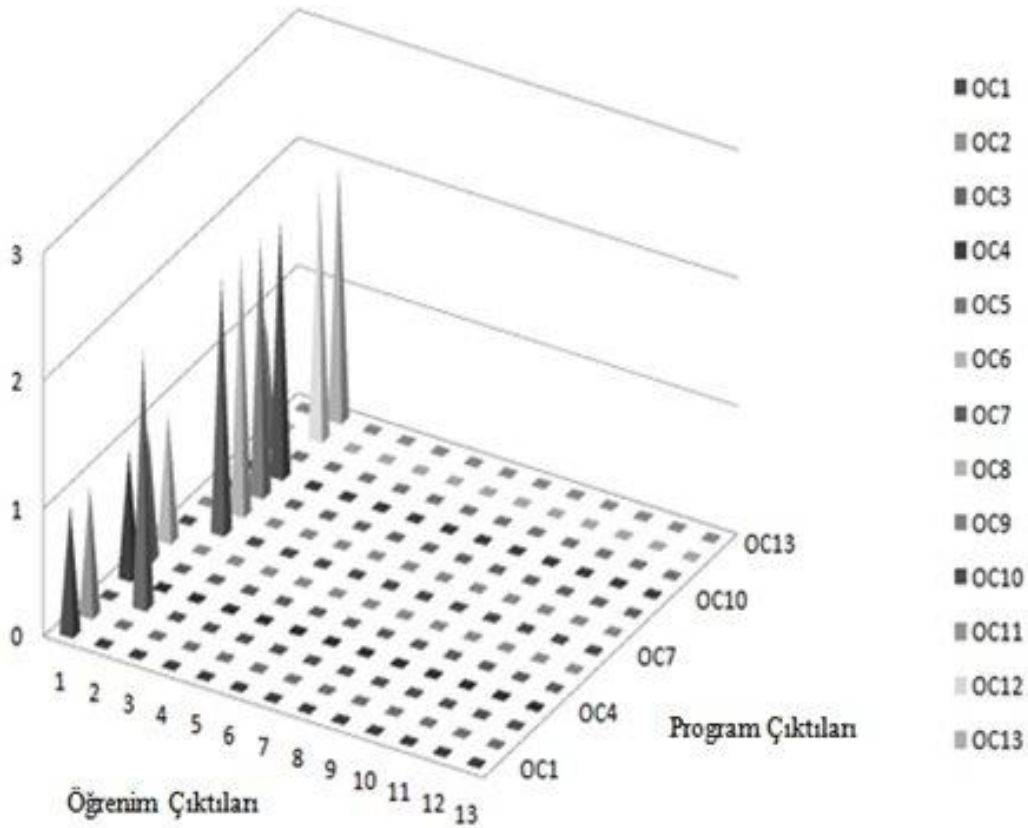
Tablo 2' deki Alan Yeterlikleri Matrisi incelendiğinde "Ekonomi" dersinin öğrenim çıktılarının, program çıktılarını orta seviyede desteklediği görülmektedir.

Tablo 2. Alan yeterlikleri matrisi [4]
(Table 2. The area qualifications' matrix [4])

Dersin Adı: Ekonomi-IE 3501													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OC1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC7	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC8	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC9	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC10	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC12	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OC13	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(0-Desteklemiyor,1-Alt Seviyede,2-Orta Seviyede,3-Üst seviyede destekleniyor).

Şekil 1' de Alan Yeterlikleri Matrisi'i görsel olarak sunulmuştur.



Şekil 1. Alan yeterlikleri matrisi'nin grafiği
(Figure 1. Graphic of the area qualifications' matrix)

5.2. Akts Kredisi (Öğrenci İşyükü) Belirleme Anketi (ECTS Credit (Student Workload) Definition Questionnaire)

2010 - 2011 Eğitim Öğretim yılı Bahar döneminde AKTS Kredisi (Öğrenci İşyükü) belirleme anketi düzenlemiştir. Bu anketin amacı AKTS kredilerinin belirlenmesinde öğrencilerin o dersi başarmak için gerçekleştirdikleri çalışmaların dikkate alınmasıdır. Aşağıdaki tablodan da görüldüğü üzere anket Engineering Economics (Mühendislik Ekonomisi) Bilgisayar Mühendisliği Bölümü, Business Management (İşletme Yönetimi) İnşaat Mühendisliği Bölümü, Economics (Ekonomi) Endüstri Mühendisliği Bölümü, Financial and Cost Accounting (Finansal ve Maliyet Muhasebesi) Endüstri Mühendisliği Bölümü ve Economics (Ekonomi) İnşaat Mühendisliği Bölümüne uygulanmıştır. Derslerin tamamı söz konusu dönemlerde yazar tarafından verilmiştir. Anket 14 temel sorulu ve şıklı olarak düzenlenmiştir. Soruların bazıları aşağıdaki gibidir:

- Bu derse devam ettiğiniz saatler dışında ilgili tüm etkinlikleri (quiz, ödev, proje, kütüphane çalışması, laboratuvar, ara sınavlar ve dönem sonu sınavı gibi) yerine getirmek için haftada ortalama kaç saat ayırıyorsunuz?
- Bu ders kapsamında proje hazırladınız mı?
- Bu ders kapsamında ödev hazırladınız mı?
- Bu dönemde bu derse ilişkin quize girdiniz mi?
- Bu dönemde bu ders amaçları doğrultusunda ders saatleri dışında bir seminer, konferans, çalıştay vb, katıldınız mı?

(İstanbul Kültür Üniversitesi, 2011 Bilgi Sistemleri ve Teknolojileri Daire Başkanlığı).

Tablo 3 ve Tablo 4'te AKTS Kredisi (Öğrenci İşyükü) Belirleme Anketi incelendiğinde AKTS alanı: Kontrol amaçlı ile AKTS alanı: Gerçek AKTS verisi rakamları birbirine yakın ve kredi değerlerine yakın olmadığı için sonuç güvenli çıkmamıştır.

Tablo 3. AKTS Kredisi (Öğrenci İşyükü) Belirleme Anketi [4]
(Table 3. ECTS credit (student workload) definition questionnaire [4])

Dönemi	Bahar 2011	Bahar 2011	Güz 2011	Güz 2011	Güz 2011	
Anket Kodu	1057	1712	1351	1352	1183	
Fakülte	MMF	MMF	MMF	MMF	MMF	
Bölüm	Bilgisayar Müh. Bölümü	İnşaat Müh. Bölümü	Endüstri Müh. Bölümü	Endüstri Müh. Bölümü	Müh. Fakültesi	
Ders Kodu	ENG 007 - A	CE 682	IE 361	IE 362	ENG 006	
Ders	Eng. Economics	Business Managment	Economics	Financial And Cost Accoun.	Economics	
SORU1	SNO1	1	6	8	35	35
SORU2	SNO2	1	4	4	6	10
	SNO3	0	1	0	6	3
	SNO4	0	0	0	2	1
	SNO5	0	0	2	1	3
	SNO6	0	0	0	0	2
SORU3	SNO7	1	4	4	7	3
	SNO8	0	0	1	3	5
	SNO9	0	0	0	1	0
	SNO10	0	0	0	0	0
	SNO11	0	2	1	4	11
SORU4	SNO12	0	1	2	9	4
	SNO13	0	1	5	23	6
SORU5	SNO14	1	3	4	7	9
	SNO15	2	3	11	16	12
SORU6	SNO16	1	2	4	8	9
	SNO17	1	2	10	22	17
SORU7	SNO18	1	1	1	8	7
	SNO19	1	1	1	8	9
	SNO20	3	1	2	28	14
SORU8	SNO21	1	4	4	13	16
	SNOB1	4	12	28	89	89
	SNOB2	2	8	5	22	23
SORU9	SNOB3	0	0	1	1	0
	SNOB4	0	0	10	3	0
	SNOB5	0	0	10	4	0
SORU10	SNOB6	1	5	5	14	14
	SNOB7	4	41	23	65	30
	SNOB8	1	5	7	20	22

Tablo 4. AKTS kredisi (Öğrenci işyükü) belirleme anketi devamı[4]
(Table 4. ECTS credit (student workload) definition questionnaire
con't [4])

Dönemi	Bahar 2011	Bahar 2011	Güz 2011	Güz 2011	Güz 2011	
Anket Kodu	1057	1712	1351	1352	1183	
Fakülte	MMF	MMF	MMF	MMF	MMF	
Bölüm	Bilgisayar Müh. Bölümü	İnşaat Müh. Bölümü	Endüstri Müh. Bölümü	Endüstri Müh. Bölümü	Müh. Fakültesi	
Ders Kodu	ENG 007 - A	CE 682	IE 361	IE 362	ENG 006	
Ders	Eng. Economics	Business Managment	Economics	Financial And Cost Accoun.	Economics	
SORU11	SNOB9	0	0	4	1	11
	SNOB10	0	0	6	1	11
	SNOB11	0	0	10	4	30
SORU12	SNOB12	1	5	6	15	19
	SNOB13	7	20	19	85	122
SORU13	SNOB14	0	0	4	5	8
	SNOB15	0	0	14	11	84
SORU14	SNOB16	0	24	28	106	155
Ders Kredi Bilgileri	Gecerli Anket Sayısı	1	5	6	15	19
	Teori	3	2	3	3	3
	Pratik	0	0	0	0	0
	Lab	0	0	0	0	0
	Kredi	3	2	3	3	3
	ECTS Kontrol	2,24	1,79	2,43	2,99	2,71
	ECTS HESAP	4,24	2,63	5,03	5,12	3,82

Notasyon: EVET/HAYIR sorularında; EVET diyenlerin toplam sayısı görülmektedir.

Notasyon: Soru 2 ve 3 de; soldan sağa doğru herbir seçeneği işaretleyenlerin toplamları görülmektedir.

Notasyon: Soru 12, 13, 14 de; sağdaki sayısal bilgiler toplam saat değerini vermektedir.

6. SONUÇ (CONCLUSION)

Bologna sürecinin çok kısa bir süreç olmayacağı bu çalışmada ortaya çıkmıştır. Bilindiği üzere Avrupa'da da bu süreç olgunluk safhasına henüz girememiştir. Birçok Avrupa ülkesi tarafından, özellikle Almanya'da Bologna girişiminin eğitim ve öğrenime olan olumlu ve olumsuz yönleri tartışılmaktadır(Conference Of EU Higher Education Ministers,2003). Ancak, bu sürecin üniversitelerin eğitim ve öğretim kalitesini uzun vade de olumlu yönde etkileyeceğini kabul etmemek mümkün değildir. Bu bağlamda Bologna süreci ile ilgili aşağıda yazılı şu tavsiyeleri verebiliriz:

- Temel eğitimden üniversite eğitiminin sonuna kadar öğrencilere eğitimle ilgili anketlere katılmanın ne kadar önemli olduğunu benimsetmek.
- Anketleri değerlendirirken öğrencilerin objektif olmalarını sağlamak.

- Bologna sürecinin kısa bir süreç olmadığını ancak bu değişim sürecinin uzun vade de eğitim ve öğretime faydalı olacağını öğrencilere ve öğretim üyelerine anlatarak çalışmalarına katılımı sağlamak.
- Bologna süreci ile ilgili öğretim üyelerine ve öğrencilere eğitim seminerleri düzenlemek.
- Bologna sürecinde zaman yönetiminin önemini ilgili kişilere anlatabilmek.

Yukarıdaki tablolarda AKTS Kredisi (Öğrenci İşyükü) Belirleme Anket sonuçları incelendiğinde AKTS alanı: Kontrol amaçlı ile AKTS alanı: Gerçek AKTS verisi rakamları birbirine yakın ve kredi değerlerine yakın olmadığı için sonuç güvenli çıkmamıştır. AKTS hesabı için kullanılan formüller birbiri ile ilişkili olduğundan doğru doldurulması çok önemlidir. Ankete katılan öğrencilerin çoğu soruları eksik doldurdıkları için büyük orandaki anketler iptal edilmiştir. Optik okuma ile AKTS hesaplaması yapılmıştır. Genel olarak sonuç beklenenin çok altında kalmıştır. Dolayısı AKTS kredilerini belirlemede öğrencilerin anket sonuçları güvenilir çıkmadığından baz alınamamıştır.

Dersi veren öğretim üyeleri ile bölümlerde bulunan öğretim üyeleri yapmış oldukları toplantılar sonucunda AKTS kredilerini belirlemişlerdir. Ekonomi dersinin AKTS kredisi 4 olarak belirlenmiştir. Buna ilave olarak yeni ders programları düzenlenirken bölümdeki öğretim üyeleri yapmış oldukları toplantılar sonucunda Bologna süreci için düzenlenmesi gereken yeni ders programlarında hangi derslerin seçmeli hangi derslerin zorunlu veya hangi derslerin ilave edilmesi gerektiği konularında karar vermişlerdir. Bu kararlar sonucunda İKU Endüstri Mühendisliği bölümünde "Ekonomi" dersi zorunlu, İnşaat Mühendisliği bölümünde ise seçmeli ders olmuştur. Bu değerlendirme ölçütleri bilimsel araştırmaların somut çıktıları olmayıp, daha ziyade bölümdeki öğretim üyelerinin çeşitli derslere karşı olan tutumlarının birer göstergesi gibi algılanmaktadır (Baldrige, V. J. 1999).

Sosyal bir bilim olan "Ekonomi" dersinin yeni ders programlarında zorunlu ders olarak kalması genç kuşakların gerçek hayatta daha başarılı olmalarına vesile olacaktır. Daha öncede belirtildiği üzere Yönetim Paneli bilgisayar ortamında dersi veren öğretim üyeleri tarafından Türkçe ve İngilizce olarak yazılmaktadır. Yönetim panelinin tüm fakülte ve bölümlerinde tamamlanabilmesi için İstanbul Kültür Üniversitesinde çalışan öğretim üyeleri büyük bir özveri ile çalışmaktadırlar.

NOT (NOTICE)

Bu makale, 25-26-27 Kasım 2011 tarihleri arasında TMMOB Bursa İMO Şubesi tarafından düzenlenen "6. İnşaat Yönetimi Kongresi"nde sözlü bildiri olarak sunulan, Kongre Oturum Başkanları ve Bilim Kurulu tarafından "Başarılı" bulunan ve hakemlik sürecinden geçirilen çalışmanın yeniden yapılandırılmış versiyonudur.

KAYNAKLAR (REFERENCES)

1. Baldrige, V.J., (1999). Organizational characteristics of colleges and universities. *Management and Decision-Making in Higher Education Institutions*, 8, 133-152.
2. Fullan, M.D. and Stiegelbauer, S., (1991). *The new meaning of educational change*. New York: Teachers College Press.
3. Conference of EU Higher Education Ministers, (2003) *Communiqué:Realising the European Higher Education Area*.
4. Istanbul Kültür Üniversitesi, (2011). *Bilgi Sistemleri ve Teknolojileri Daire Başkanlığı*, www.iku.edu.tr
5. Yükseköğretim Kurulu, (2011). *Bologna Süreci*, aib@yok.gov.tr